



Nyckeltalsanalys

En jämförelse av nyckeltal hos de ledande partiaffärerna i blomsterbranschen

Linda Backman

Examensarbete för tradenomexamen

Utbildningsprogrammet i företagsekonomi

Ekenäs 2010



EXAMENSARBETE

Författare: Linda Backman
Utbildningsprogram och ort: Företagsekonomi, Ekenäs
Inriktningsalternativ/Fördjupning: Redovisning
Handledare: Karolina Söderlund

Titel: Nyckeltalanalys
– en jämförelse av nyckeltal hos de ledande partiaffärerna i blomsterbranschen

Datum 7.12.2010 Sidantal 46 Bilagor 2

Sammanfattning

Nyckeltalsanalyser görs för att analysera ett företags ekonomiska ställning. Analys av nyckeltal kan göras som branschvis jämförelse, som jämförelse av företag inom samma bransch eller som tidsserieanalyser av ett företag. Man kan också kombinera dessa metoder. Alla mått som används för att analysera ett företag kan kallas nyckeltal. Det finns ekonomiska och icke-ekonomiska nyckeltal, jag har utgått endast från ekonomiska nyckeltal. Det finns i Finland ingen lag som fastställer hur en nyckeltalsanalys ska göras men de flesta företag använder sig av Företagsanalysskommissionens rekommendationer.

Arbetet behandlar nyckeltalsanalyser ur främst ett ekonomiskt perspektiv. För arbetet gjordes en jämförelse mellan sex av de ledande partihandelsföretagen inom blomsterbranschen i Finland. Fyra av företagen har också egen produktion av blommor och alla företag utom ett har verksamhet på flera än en ort. Genom att jämföra nyckeltalen för de utvalda företagen får man en bra bild av deras ekonomiska ställning och deras effektivitet.

Analysen gav som resultat att det finns en rätt stor variation mellan de undersökta företagens ekonomiska situation. Många nyckeltalsvärden var dåliga, och de flesta skulle ha behov av förbättringar i verksamheten för att förbättra sin lönsamhet.

Språk: svenska

Nyckelord: nyckeltal, relationstal, jämförelse, partihandel, blomsterbranschen

Förvaras: Yrkeshögskolan Novias bibliotek



BACHELOR'S THESIS

Author: Linda Backman
Degree Programme: Business Administration
Specialization: Accounting
Supervisor: Karolina Söderlund

Title: **An analysis of key-figures**
- a comparison of key-figures at the leading flower wholesalers /
Nyckeltalsanalys
- en jämförelse av nyckeltal hos de ledande partiaffärerna i
blomsterbranschen

Date 7 December 2010 Number of pages 46 Appendices 2

Summary

Analyses of key-figures are used to analyse a company's economic status. Key-figure analysis can be used as analyses between different fields, as comparison between companies in the same field or as analyses over several years for one company. It is also possible to combine different methods. All measures that are used to analyse a company can be called key-figures. There are economic key-figures and non-economic key-figures. This work focuses only on economic key-figures. There is in Finland no law that describes how a key-figure analysis should be made but most companies use the recommendations given by The Committee for corporate analysis (Yritystutkimusneuvottelukunta).

This work discusses key-figure analysis mainly from an economic perspective and is done by comparing key-figures of six of the leading wholesale companies in the flower business in Finland. Four of the companies also produce flowers and all companies, except for one, have sales offices in more than one place. Comparing key-figures of the chosen companies gives a good picture of their economic situation and their efficiency.

The result of the analysis showed big variations between the economic situations of the studied companies. Many key-figures are poor, and most companies would need to improve their business to reach improved profitability.

Language: Swedish

Key words: key-figures, comparison, wholesale, flowerbusiness

Filed at: Theseus.fi or Novia library

Innehållsförteckning

1 Inledning	1
1.1 Problemformulering	2
1.2 Syfte	2
1.3 Avgränsningar	2
2 Nyckeltal	3
2.1 Vad är nyckeltal?	3
2.1.1 Ekonomiska nyckeltal	4
2.1.2 Icke ekonomiska nyckeltal	4
2.2 Jämförelse av nyckeltal	5
2.2.1 DuPont-modellen.....	6
2.3 Nyckeltal inom olika branscher.....	7
2.4 Företagsanalyskommissionen.....	8
2.4.1 Företagsanalysens bakgrund.....	8
3 Metod	9
3.1 Kvalitativ metod	9
3.2 Kvantitativ metod	10
3.3 Nyckeltalsjämförelse som metod	10
3.4 Upplägg och genomförande	11
4 Företagspresentationer	12
4.1 Helsingin Kukkatoimitus Oy.....	12
4.2 Huiskula Oy.....	13
4.3 Kalevan Kukkatukku Oy	14
4.4 Kukkavirta Oy	14
4.5 Lepolan Puutarha Oy.....	15
4.6 Ruusutarhat Oy.....	15
5 Nyckeltal, resultat och analys	16
5.1 Nyckeltal för lönsamhet	16
5.1.1 Försäljningsbidrag	17
5.1.2 Driftsbidrag	18
5.1.3 Rörelseresultat	19
5.1.4 Nettoresultat	21
5.1.5 Finansieringsresultat.....	22
5.1.6 Avkastning på totalkapital.....	23
5.1.7 Avkastning på investerat kapital	24
5.1.8 Avkastning på eget kapital	25
5.2 Nyckeltal för finansiering.....	26
5.2.1 Soliditet	26
5.2.2 Relativ skuldsättning	28
5.2.3 Nettoskuldsättningsgrad	29
5.2.4 Rörelsekapital	30
5.2.5 Nettorörelsekapital	34
5.2.6 Quick ratio	35
5.2.7 Current ratio	36
5.3 Övriga nyckeltal	37
5.3.1 Förändring av omsättning.....	37
5.3.2 Omsättning per person.....	38
5.3.3 Löner i procent av omsättningen	39
5.3.4 Förädlingsvärde	40
5.4 Resultattabell	41

6 Sammanfattning	44
Källförteckning	47

Bilaga 1	Bokslut samt justerade bokslut
Bilaga 2	Nyckeltalsberäkningar

1 Inledning

Genom att jämföra nyckeltal kan man få mycket nyttig information om ett företag och dess lönsamhet. Mitt intresse för nyckeltal väcktes när jag efter att ha varit moderskapsledig började arbeta igen och fick nya arbetsuppgifter. En av mina nya arbetsuppgifter är att ta fram idéer för hur företaget skulle kunna utvecklas. Efter att ha arbetat länge i blomsterbranschen känner jag bra till de företag som verkar i branschen, Finland är ett litet land och blomsterbranschen är inte stor. Moderskapsledigheten gjorde samtidigt att jag nu ser saker med nya ögon. Då väcktes också intresset för att undersöka hur det företag jag arbetar för har det ställt i förhållande till konkurrenterna.

Min arbetsgivare, Helsingin Kukkatoimitus, är en av de ledande partihandlarna inom blomsterbranschen. Företaget har vuxit snabbt de senaste åren med en fördubbling av omsättningen sedan år 2002. Från att ha varit ett företag med ett verksamhetsställe (samt dotterbolag i Tammerfors) år 2002 har företaget nu verksamhet på fyra orter. Utvecklingen har gått snabbt också för de andra ledande företagen inom branschen. Det här beror till stor del på faktorer som globalisering, Finlands medlemskap i Europeiska Unionen samt förändringar av blommornas försäljningskanaler till konsumenterna. Globaliseringen har medfört en stor ökning av importen av blommor från mera avlägsna länder, framförallt från Afrika. Finlands medlemskap i EU år 1995 öppnade gränserna, tidigare fanns det importstopp på vissa blommor under vissa tider av året och licenser krävdes för en del av blomsterimporten. De här åtgärderna höll den inhemska produktionen av blommor på en hög nivå men prisnivån (jämfört med andra europeiska länder) var också hög. När gränserna öppnades ökade importen och priserna sjönk vilket efter en tid ledde till minskad inhemsk produktion. Som i många andra länder har försäljningen av blommor till konsumenter också i Finland under de senaste 5-10 åren övergått alltmer från blomsterhandlar till matbutiker och andra butikskedjor. Hur har allt det här inverkat på partiaffärerna inom blomsterbranschen och hur går det för dem idag?

För att ta reda på hur det är ställt med ett företag är det naturligt att börja med den ekonomiska sidan. Jag läste in mig på nyckeltal och märkte att det finns många olika nyckeltal som tillsammans ger en mångsidig bild av företaget. En uträkning och analys av ett stort antal nyckeltal kan ge en bra bild av läget. För att kunna göra en objektiv analys, också av företaget där jag arbetar, tar jag för alla berörda företag endast med uppgifter som är allmänt tillgängliga i bokslut eller på företagets hemsidor.

1.1 Problemformulering

Eftersom jag jobbar inom branschen och har gjort det hela mitt yrkesverksamma liv har jag ett stort intresse av att veta hur det är ställt med företagen inom branschen och speciellt med partiaffärerna, så som min arbetsgivare och dess konkurrenter. Som problemformuleringar har jag valt; vilka är de utvalda företagens starka och svaga sidor ur ekonomisk synvinkel? Hur effektiva är företagen och hur ser nyckeltalen för partiaffärer i blomsterbranschen ut?

1.2 Syfte

Syftet med det här arbetet är att jämföra några utvalda företags ekonomiska ställning samt deras lönsamhet. Jag hoppas också kunna dra slutsatser om företagens effektivitet genom att jämföra nyckeltalen. Förhoppningsvis kan företagsledningen hos min arbetsgivare, Helsingin Kukkatoimitus Oy, också använda den här rapporten som hjälp för utformningen av framtida strategier samt som ett verktyg i den dagliga verksamheten.

1.3 Avgränsningar

Jag räknar endast ut nyckeltal som kan beräknas utgående från allmänt tillgänglig information dvs. officiella bokslut. Jag tar inte med aktierelaterade nyckeltal eftersom jämförelsen gäller små eller medelstora företag som inte är registrerade på börsen. Alla nyckeltal som tas med i jämförelsen är så kallade ekonomiska nyckeltal. För att beräkna nyckeltalen behöver jag justera boksluten så att siffrorna från de olika företagen blir jämförbara, däremot går jag inte in på hur bokslut justeras. Alla bokslut justeras utgående från Företagsanalyskommissionens rekommendationer (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 10-26).

2 Nyckeltal

Här beskrivs begreppet nyckeltal, hur nyckeltal används och vad de används till. Jag berättar kort om ekonomiska nyckeltal, som jag använder mig av i det här arbetet, samt om icke ekonomiska nyckeltal. Det finns olika sätt att använda nyckeltal men gemensamt är att alla bör jämföras med ett annat tal för att användaren ska kunna dra slutsatser om nyckeltalets värde. När nyckeltalsanalyser utförs i Finland följs i allmänhet Företagsanalyskommissionens rekommendationer, mera om dem i kapitel 2.4.

2.1 Vad är nyckeltal?

Alla mått som används för att analysera ett företag kan gemensamt kallas för nyckeltal. Det som man vill mäta kan gälla verksamheten, lönsamheten eller finansiella faktorer. Med hjälp av nyckeltal kan man undersöka vissa specifika faktorer i företaget och utgående från dem göra analyser som ger ledningen ett verktyg för, framför allt, den ekonomiska styrningen. (Goksöyr, u.å.).

Nyckeltal används för att ge en bild av ett företags ekonomi och de ekonomiska förutsättningarna för verksamheten. Man kan analysera riskfaktorer, konkurrenskraft, konkursbenägenhet, effektivitet mm. genom en nyckeltalsanalys. Nyckeltal i en företagsanalys utgår ofta från bokslut och verksamhetsberättelse eftersom de uppgifterna är offentliga och alltså tillgängliga för alla. (Leppiniemi & Leppiniemi, 2006, 196-197). Framförallt används nyckeltal när utomstående intressenter vill ta ställning till eventuella relationer de har eller kommer att ha med ett företag (Ekonomikonsulter.se, u.å.). De utomstående intressenterna kan vara t.ex. banker eller andra kreditgivare, placerare eller aktieägare. När man använder nyckeltal är det ingen skillnad om analysen gäller små eller stora företag, genom att använda nyckeltal som mått går det att utjämna skillnader i företagens storlek (Ekonomiska nyckeltal.se, u.å.).

Det finns i Finland ingen lagstiftning om hur man räknar ut nyckeltal, därför är det möjligt för företag att räkna ut nyckeltal på olika sätt. I Finland används ändå allmänt Företagsanalyskommissionens rekommendationer när man för en företagsanalys räknar ut nyckeltal. Bland Företagsanalyskommissionens medlemmar finns bl.a. de flesta banker och försäkringsbolag i Finland, statskontoret, Arbets- och näringsministeriet, Finnvera, och Tullstyrelsen. (Yritystutkimusneuvottelukunta, u.å.a).

2.1.1 Ekonomiska nyckeltal

När man talar om nyckeltal handlar det för det mesta om mått eller mätare som räknas ut utgående från ett företags bokslut. Nyckeltal har ursprungligen utvecklats för att kunna mäta företagets ekonomiska prestationsförmåga. Nyckeltal som beräknas utgående från bokslut delas normalt in i tre grupper: nyckeltal för lönsamhet, nyckeltal för finansiering samt övriga nyckeltal. Man kan också räkna med nyckeltal för effektivitet och nyckeltal som används för att förutspå konkurser, så kallade z-tal. Förutom de här nyckeltalen, som baseras på boksluten, finns det nyckeltal som baseras på kassaflödesanalyser och aktierelaterade nyckeltal. Det finns inget specifikt antal nyckeltal, företag kan utgå från allmänt kända nyckeltal eller utveckla egna. (Niskanen & Niskanen, 2004, 110-111).

Ekonomiska nyckeltal beräknas oftast som förhållandet mellan två summor, t.ex. en summa i bokslutet i förhållande till en annan summa som exempelvis rörelseresultatet eller balansräkningens slutsumma. (Niskanen & Niskanen, 2004, 110-111). Nyckeltal kallas på svenska också relationstal eftersom de anger relationerna mellan olika faktorer i ett företag.

2.1.2 Icke ekonomiska nyckeltal

Inom ekonomistyrning använder man också andra nyckeltal än de ekonomiska. Ekonomistyrning som endast fokuserar på finansiella mått har kritiserats för att vara alltför ensidig, ett företags framgång beror på många andra faktorer än de finansiella. Det kanske mest kända styrsystemet som inte endast fokuserar på ekonomiska nyckeltal är det balanserade styrkortet. Balanserade styrkort tar, för det mesta, upp fyra perspektiv på företaget; det finansiella perspektivet, kundperspektivet, processperspektivet samt lärandeperspektivet. När man gör upp ett styrkort räknar man med nyckeltal för alla dessa dimensioner. (Greve, 2009, 66-68). Ett annat system inom ekonomistyrningen som inte enbart fokuserar på det finansiella är Intellectuellt kapital. I det Intellectuella kapitalet räknar man med nyckeltal inom fem fokusområden; finansfokus, kundfokus, processfokus, humanfokus och fokus för förnyelse och utveckling. (Ax, Johansson & Kullve'n, 2009, 464-465).

2.2 Jämförelse av nyckeltal

Ekonomiska nyckeltal lämpar sig väl för lönsamhetsstyrningen inom ett företag. Genom att analysera ett antal viktiga nyckeltal får man en översiktlig bild av den finansiella situationen. För att kunna dra slutsatser om värdet av ett nyckeltal krävs att nyckeltalet jämförs med eller sätts i förhållande till ett annat nyckeltal. Jämförelsen kan göras med branschen som helhet eller med det egna företagets nyckeltal från de föregående åren. (Greve, 2009, 163). När man jämför nyckeltal med nyckeltal i andra företag bör man utgå från företag med liknande verksamhet. Greve (2009, 296) anger som exempel att marginalen i kioskverksamhet är 15-20 procent medan den i optikbranschen är 60-70 procent. Det säger sig självt att dessa verksamheter är så olika att företag inom de här branscherna inte kan jämföras med varandra.

För vissa nyckeltal kan man jämföra resultatet med de normvärden som Företagsanalytiskommisionen räknat ut. Eftersom normvärden endast fungerar för en liten del av nyckeltalen krävs också andra metoder för jämförelse. (Niskanen & Niskanen, 2004, 197-198).

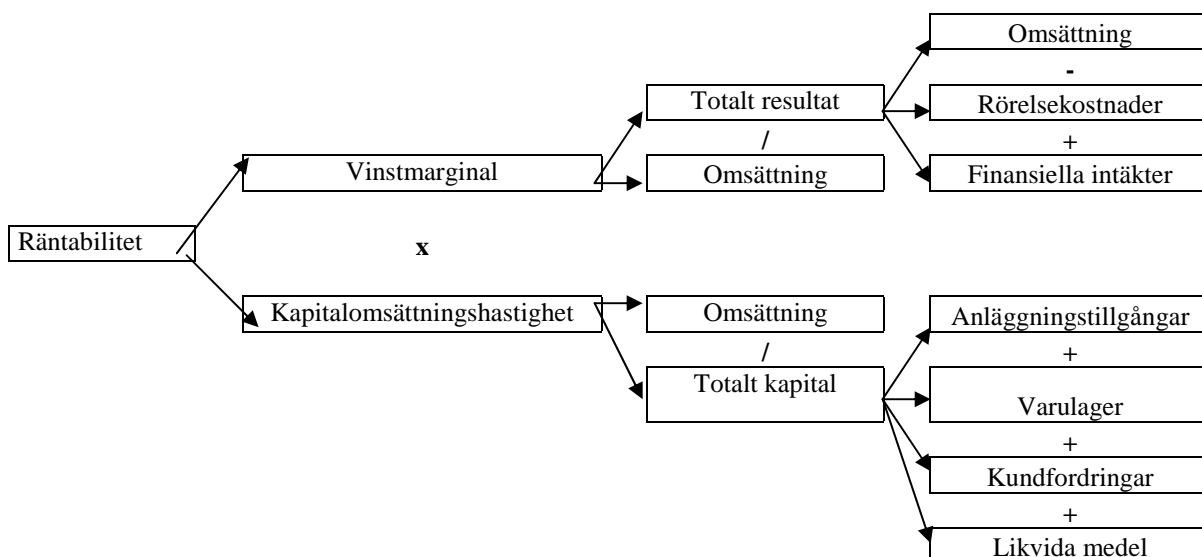
Nyckeltalsjämförelse som analys av tidsserier görs inom samma företag. Man jämför då nyckeltalen med motsvarande nyckeltal för föregående år och ett visst antal år bakåt. Tidsserieanalyser kan göras för t.ex. fem år. Från tidsserieanalyser kan man lätt se hur företaget har utvecklats. (Niskanen & Niskanen, 2004, 197-198).

Branschvis nyckeltalsjämförelse görs med företag inom samma bransch. Man utgår då från branschens medelvärde för gällande räkenskapsperiod. Branschvis jämförelse anger hur faktorer som gemensamt inverkar på branschen påverkar nyckeltalen. Man kan utgå från att skillnaderna mellan företagets nyckeltal och branschens medelvärde beror på företaget självt. Om företagets nyckeltal är bättre än medelvärdet kan man t.ex. utgå från att företaget har haft bättre ledning än övriga företag. (Niskanen & Niskanen, 2004, 197-198).

Förutom de här jämförelsemetoderna kan man göra en nyckeltalsjämförelse mellan ett antal företag. De enskilda företagen som används i jämförelsen ska representera samma bransch. Man kan också kombinera de olika jämförelsemetoderna och göra t.ex. en tidsserieanalys av ett antal företag. (Niskanen & Niskanen, 2004, 197-198).

2.2.1 DuPont-modellen

Nyckeltal visar situationen för olika faktorer. Genom att använda DuPont-modellen ser man lättare sambandet mellan dessa. Namnet DuPont har tagits efter den amerikanska kemikoncern som först utvecklade och använde den här modellen på 1920-talet. Figur 1 visar ett exempel på DuPont-modellen som börjar med att dela upp räntabilitet på totalt kapital i vinstmarginal och kapitalomsättningshastighet.



Figur 1. Exempel på DuPont-modellen (Greve, 2009, 166-167)

Man kan utgående från det här schemat gå vidare med de olika grenarna beroende på vad företagets behov är. T.ex. kan man gå vidare med omsättningen och spjälka upp den i exempelvis olika produktgrupper eller marknader. Rörelsekostnaderna kan spjäckas upp i kostnadsslag och kapitalet kan delas upp i olika typs tillgångar. Genom att använda DuPont-modellen kan man följa med hur räntabiliteten utvecklas och om räntabiliteten sjunker är det lätt att gå tillbaka i modellen och se var förändringarna skett. (Greve, 2009, 166-167).

Niskanen & Niskanen (2004, 137-139) ger följande formel, för att göra upp ett DuPont-schema.

Totalkapitalets avkastnings % =	$\frac{\text{nettoresultat}}{\text{omsättning}} \times \frac{\text{omsättning}}{\text{totalt kapital}}$
---------------------------------	---

Fördelar med att använda ett DuPont-schema är att man får en bra översikt över varför en mätare som baseras på resultatprocent inte lämpar sig för lönsamhetsjämförelser mellan företag som verkar inom olika branscher. Kapitaluppbyggnad och andelen kapital i förhållande till omsättning kan vara mycket olika inom olika branscher. Genom att använda sig av ett DuPont-schema kan ett företag spjälka upp resultatet i mindre delar och ta fram uppgifter om t.ex. ett visst nyckeltals positiva eller negativa förändring. Det blir lättare att åtgärda och följa upp förändringar när man kan bryta ner dem i mindre delar och genom DuPont-schemat exempelvis härleda en ökad omsättning till t.ex. minskade personalkostnader eller ökad försäljning på en viss marknad. (Niskanen & Niskanen, 2004, 137-139). Det här ger företaget ett exaktare verktyg att arbeta med än om man nöjer sig med att veta att omsättningen ökat men inte vet varför. I synnerhet när omsättningen minskat eller andra nyckeltal visar sämre värden än tidigare finns det orsak för företagen att vidare undersöka på vad det beror.

2.3 Nyckeltal inom olika branscher

I föregående kapitel beskrevs branschvis jämförelse av nyckeltal. För att kunna göra en sådan nyckeltalsjämförelse krävs att man har tillgång till branschens nyckeltal. I Finland gör Finnvera upp statistik över nyckeltal inom olika branscher. Finnveras verksamhet går ut på att förbättra företags finansieringsmöjligheter genom att erbjuda lån, borgen och finansiering för export. Finnvera ägs av staten och fungerar som ett komplement till andra aktörer på finansieringsmarknaden. Finnveras uppgift är att främja företagsverksamhet och områdesutveckling och utveckling av export från Finland. (Finnvera, u.å.a). Genom att jämföra sitt eget företags nyckeltal med branschens kan man få svar på vilken ställning företaget har på marknaden och i förhållande till sina konkurrenter. Det här kan underlätta besluttandet om man t.ex. planerar att utöka eller växa. Finnvera sammanställer och uppdaterar årligen statistik över nyckeltal för olika branscher. Statistik sammanställs inte för branscher där Finnvera har uppgifter från mindre än tio företag. Boksluten som Finnvera använder för att göra upp nyckeltalen justeras enligt Företagsanalyskommissionens rekommendationer. Den branschvisa indelningen görs enligt Statistikcentralens klassificering av branscher. Uppgifterna om branschvis statistik finns, om det gäller större helheter, på Finnveras hemsida och vill man ha mera specifika uppgifter kan man göra en förfrågan per e-post. Alla uppgifter från Finnvera är kostnadsfria. (Finnvera, u.å.b).

2.4 Företagsanalyiskommissionen

I Finland används allmänt de nyckeltal och det sätt att räkna ut nyckeltal som Företagsanalyiskommissionen rekommenderar. Företagsanalyiskommissionens främsta uppgifter är att erbjuda följande service till sina medlemmar:

- en möjlighet att överlägga om gemensamma principer och praktiska frågor
- att ge rekommendationer om företagsanalysens principer och praktiska frågor
- att arrangera skolning för medlemmarna
- att delta i utvecklingen av företagsanalys
- att ge ut publikationer som har med företagsanalys att göra

(Yritystutkimusneuvottelukunta, u.å.c).

2.4.1 Företagsanalysens bakgrund

Företagsanalys, som den görs idag, fick i Finland sin början på 1960-talet när Finlands Bank ansökte om finansiering för små och mellanstora företag från Världsbanken. Företagsanalysen som metod spreds sedan snabbt till banker och andra anstalter som sysslar med kreditgivning. (Yritystutkimusneuvottelukunta, u.å.b).

Personer som sysslade med företagsanalys hade ett behov av att samordna metoder och utbyta tankar. Möjliga samarbetsområden var samordnandet av nyckeltal och andra uträkningar som används för företagsanalys, samordnandet av metoder för att efterfråga uppgifter, gemensam forskning, branschundersökningar, blanketter och utbildning inom företagsanalys. Företagsanalyiskommissionen grundades som följd av detta år 1972 med 17 föreningar/samfund som medlemmar, år 1996 blev Företagsanalyiskommissionen en registrerad förening. I början koncentrerades verksamheten till att utveckla analysmetoder, till att standardisera blanketter och till att välja ut nyckeltal och fastställa deras innehåll. Företagsanalyiskommissionens syfte har alltid varit att främja, utveckla, upprätthålla och samordna företagsanalys i Finland. Arbetet som utförs inom Företagsanalyiskommissionen utförs till största del i arbetsgrupper. (Yritystutkimusneuvottelukunta, u.å.b).

3 Metod

Vilken metod som lämpar sig bäst för en undersökning beror på vad man vill undersöka. Angreppssättet är avgörande för val av metod. Med ett induktivt angreppssätt försöker man få en helhetsförståelse av ämnet och då lämpar sig för det mesta en kvalitativ metod bäst. Med ett hypotetiskt-deduktivt angreppssätt testar man teorier genom hypotesprövning, då lämpar sig kvantitativa metoder. Annat som avgör vilken metod man ska använda är: frågeställningen, undersökningens syfte, de egna förutsättningarna och resurserna samt vilka egenskaper de objekt som man vill studera har. (Larsen, 2009, 22-23). Metoder för att samla in material kan vara t.ex. dokument, dagböcker, intervjuer, enkäter och observation (Davidson & Patel, 2003, 63-106). Både kvalitativa och kvantitativa metoder kan utföras på många olika sätt och den ena metoden utesluter inte den andra. När man gör en nyckeltalsjämförelse är det jämförelsen av nyckeltal som utgör själva metoden och informationen samlas in från bokslutsdokument.

3.1 Kvalitativ metod

Med kvalitativa metoder undersöker man mjuka data med målet att bättre förstå det som man undersöker samt få ett grepp om helheten kring det som undersöks. Man strävar alltså inte efter att kunna dra generella slutsatser eller att kunna formalisera det man undersöker. Det finns fyra principer som bör ingå när man utför en undersökning enligt kvalitativ metod: närhet till det man undersöker (fysisk eller social närhet eller båda), sann eller riktig återgivning av det som hänt enligt forskarens objektiva åsikt, rapporten ska innehålla förklarande beskrivningar samt rapporten får gärna innehålla direkta citat. (Holme & Solvang, 1997, 13-14, 93).

Bearbetning av information som insamlats genom kvalitativ metod sker oftast genom att man arbetar med ett textmaterial. Det kan vara utskriven text av intervjuer eller andra texter som en bok, artikel, dagbok eller anteckningar. Medan man insamlar materialet och under inledande analys funderar man ofta på sådant som rör problemformuleringen. Det är därför bra att göra anteckningar och skriva ner en fortlöpande analys under hela processen som sedan kan användas för den slutliga analysen. (Davidson & Patel, 2003, 119-120).

Vid kvalitativa forskningsmetoder är man inte bunden av ett visst tillvägagångssätt, som vid kvantitativa metoder, utan man kan utveckla metoden medan den pågår. För själva analysen är det sedan bra att upprepade gånger läsa igenom materialet för att få med alla tankar som uppkommer. (Davidson & Patel, 2003, 119-120).

3.2 Kvantitativ metod

Den kvantitativa metoden är långt formaliserad och strukturerad. Det som forskaren vill undersöka är bestämt när undersökningen inleds och ändrar inte under undersökningens gång. I kvantitativa metoder insamlas hårddata, ofta ett litet antal variabler från ett stort antal objekt. Metoden kännetecknas också av att forskaren håller avstånd till undersökningsobjektet och inte söker förståelse utan (ofta) testar en hypotes. Resultat från kvantitativa undersökningar redovisas med siffror, vilket ofta gör att tilltron till resultaten är stark. Det här kan vara missvisande eftersom kvantitativa metoder, lika lite som kvalitativa metoder, erbjuder en objektiv sanning. (Holme & Solvang, 1997, 13-14, 150).

Bearbetning av material som insamlats genom kvantitativa metoder sker genom statistik. Man kan skilja mellan två olika typer av statistik; deskriptiv dvs. beskrivande statistik och hypotesprövande statistik. Deskriptiv statistik används för att ge en beskrivning av undersökningsmaterialet i siffror och på så sätt ge ett svar på problemformuleringen medan hypotesprövande statistik används för att testa statistiska hypoteser. Genom statistiken försöker man uppnå ett resultat som kan generaliseras till andra objekt som är jämförbara med objektet man undersökt. (Davidson & Patel, 2003, 109-110).

3.3 Nyckeltalsjämförelse som metod

En nyckeltalsjämförelse är en kvantitativ metod. Den statistik som Finnvera gör upp för olika branscher baserar sig på insamlat material från ett stort antal företag som sedan behandlas statistiskt, ett typexempel på kvantitativ metod. Den jämförelse som jag gör baserar sig på nyckeltalen från endast sex företag och blir således en kvantitativ metod med starka drag av kvalitativa metoder.

Holme & Solvang (1997, 85-87) nämner om kombination av kvalitativa och kvantitativa metoder att det är en klar fördel för undersökningen att kombinera olika metoder. Olika tänkbara kombinationer kan vara: en kvalitativ undersökning som förberedelse till en kvantitativ undersökning, en kvalitativ undersökning som uppföljning av en kvantitativ, användning av kvalitativa och kvantitativa metoder både under insamling och analys av informationen samt att samla in kvalitativ information som kvantifieras under analysen. Nyckeltalsjämförelse som metod, när endast sex företag är med i undersökningen, blir en metod där man använder kvantitativa metoder under insamlingen och kvantitativa och kvalitativa metoder under analysen.

Niskanen & Niskanen (2004, 110-11) skriver om nyckeltalsjämförelse och -analys att det uppmätta resultatets relevans främst beror på hur pålitligt bokslutet som man utgår ifrån är. Om företagen följer de lagar och regler som finns i Finland för hur bokslut ska upprättas och vad ett bokslut ska innehålla kan man utgå från att resultatet av nyckeltalsjämförelsen också är relevant.

3.4 Upplägg och genomförande

Bokslut är offentliga handlingar och kan (mot ersättning) beställas från Patent- och registerstyrelsen eller från deras samarbetspartner som t.ex. Fonecta Media Oy eller Kauppalehti Oy (Patent- och registerstyrelsen, u.å.). De bokslut och justerade bokslut som används för nyckeltalsjämförelsen finns som bilaga till arbetet. Boksluten är justerade enligt Företagsanalyskommissionens rekommendationer. För Kukkavirta Oy fanns inga noter till bokslutet. Som ett undantag till Företagsanalyskommissionens rekommendationer har jag valt att lämna bort alla uppgifter om latent skatter och skatteskulder eftersom alla företag inte har tagit med dessa i boksluten. Det här gör företagen bättre sinsemellan jämförbara. I Ruusutarhats justerade bokslut har jag flyttat forskningsutgifter (tutkimusmenot) från balansräkningen till resultaträkningen eftersom de andra företagen i jämförelsen satt dessa kostnader i resultaträkningen om de har haft sådana kostnader.

4 Företagspresentationer

För företagspresentationerna har jag utgått från information som finns tillgänglig på respektive företags hemsidor samt från bokslutsinformation. Företagen är utvalda till nyckeltalsjämförelsen på basen av sin storlek. Min egen uppskattning är att jämförelsen gäller de sex största partihandelsföretagen inom blomsterbranschen i Finland. Alla företag utom ett (Kukkavirta Oy) har verksamhet på mera än en ort och alla företag utom två (Helsingin Kukkatoimitus Oy och Kukkavirta Oy) har egen produktion av blommor. Alla företag utom Kukkavirta hör till en koncern och jag har i jämförelsen utgått från koncernboksluten. Det finns en stor skillnad mellan de utvalda företagen vilken troligen också kommer att komma fram i en del av nyckeltalen; företag som odlar blommor och företag som inte odlar. Odlingsföretagen har ett helt annat behov av anläggningstillgångar (växthus och andra byggnader, maskiner samt eventuellt markområden) än de företag som enbart säljer blommor. Det här syns i bokslutet i form av större anläggningstillgångar och därmed också större avskrivningar. Odling är också mera arbetsdrygt än försäljning, vilket betyder mera personal.

4.1 *Helsingin Kukkatoimitus Oy*

Huvudkontoret för Helsingin Kukkatoimitus (HKT) finns på partitorget i Helsingfors, här arbetar hälften av koncernens anställda. Helsingin Kukkatoimitus bedriver partihandel också i Seinäjoki och Uleåborg under namnen Seinäjoen Kukkatoimitus och Oulun Kukkatoimitus. I Vanda finns koncernens logistikcentral som, förutom att fungera som logistikcentral, betjänar de kunder som hör till olika butikskedjor. I Tammerfors finns dotterbolaget Tampereen Kukkatoimitus Oy som är ett skilt aktiebolag. Helsingin Kukkatoimitus är tillsammans med Kukkavirta det enda av de utvalda företagen som inte har någon egen produktion av blommor. Enligt informationen på hemsidan är Helsingin Kukkatoimitus Finlands största importör av blommor. Här berättas också om hur stora mängder blommor, angett som antal långtradare, som anländer till företaget under olika säsonger och från vilka länder importen görs. Företaget berättar kort om var kunderna betjänas och om försäljningsbilarna som kör runt till kunderna. På hemsidan nämns ingenting om företagets vision eller strategi. Helsingin Kukkatoimitus exporterar blommor till de baltiska länderna och Ryssland. (Kukkatoimitus.fi, u.å.).

Omsättning: 29 090 593,94€

Bolagsform: aktiebolag

Antal anställda: 61

(Koncernbokslut för Helsingin Kukkatoimitus Oy 1.7.2008-30.6.2009).

4.2 Huiskula Oy

Huiskula-koncernen består av Huiskula Oy som bedriver partihandel och Huiskulan Puutarha Oy som odlar blommor som till stor del säljs via de egna partihandlarna. Huiskula Oy:s huvudkontor finns i Åbo, partihandelsverksamhet bedrivs också på följande orter; Esbo, Helsingfors, Tavastehus, Idensalmi, Jyväskylä, Lahtis, Uleåborg, Savonlinna, Tammerfors och Vasa. Företaget, som är ett familjeföretag, grundades år 1934 när Reino och Meeri Murto startade trädgårdsodling på gården Huiskula i Åbo. De första årtiondena odlades grönsaker och äppel, på 1940-talet började man också odla blommor. På 1960-talet började företaget med partihandel av blommor, först under namnet Suomen Kukkatoimitus och från år 2000 under namnet Huiskula Oy. (Huiskula, u.å.).

En stor del av Huiskulas försäljning består av de egna produkterna. Företaget jobbar hårt på att göra namnet Huiskula känt som varumärke genom att använda namnet i marknadsföring och genom att förpacka och sälja produkterna i påsar märkta med varumärket. Som kunder anger Huiskula alla återförsäljare av blommor. Huiskulas vision är att år 2015 vara ett varumärke som konsumenterna känner till. Företagets främsta strategi är att vara nära kunden och att känna till kundens behov. Bra kundservice, också inom företaget, ska få personalen att trivas. Andra värderingar är att företaget uppskattar arbete och företagsamhet; verksamheten ska skötas på ett sätt som också sporrar kunderna att bli företagsamma och utöva ansvarsfull verksamhet. Genom att utöva verksamhet som är lönande kan Huiskula fortsättningsvis utveckla sin service och sina produkter till förmån för kunderna. Miljön och samhällseliga förpliktelser beaktas också. (Huiskula, u.å.).

Omsättning: 34 021 931,80€

Bolagsform: aktiebolag

Antal anställda: 206 heltid, 58 deltid

(Koncernbokslut för Huiskula Oy 1.7.2008-30.6.2009).

4.3 Kalevan Kukkatukku Oy

Kalevan Kukkatukku är ett år 1969 grundat familjeföretag. Huvudkontoret finns i Tammerfors, andra verksamhetsställen i Seinäjoki, Jyväskylä och Helsingfors. Kalevan Puutarha som odlar blommor som säljs via Kalevan Kukkatukku finns i Lempäälä. Kalevan Kukkatukku säljer också tillbehör till blomsterhandlarna under namnet Flora Duo. Kalevan Kukkatukkus motto är ”hyvän mielen kukkatukku”, på svenska ungefär ”partihandeln som får dig att må bra”. Som sina främsta konkurrensfördelar nämner företaget: de bästa produkterna (företaget strävar efter att leverera förstklassiga produkter), serviceattityden (att hålla vad de lovar har första prioritet) samt yrkeskunskap (nöjaktiga och bra resultat är inte tillräckligt, resultatet ska vara strålande). Kunderna är återförsäljare inom blomsterbranschen. (Kalevan Kukkatukku, u.å.).

Omsättning: 10 140 840,26€

Bolagsform: aktiebolag

Antal anställda: 45

(Koncernbokslut för Kalevan Kukkatukku Oy 1.8.2008-31.7.2009).

4.4 Kukkavirta Oy

Kukkavirtas enda verksamhetsställe finns på partitorget i Helsingfors. Företaget har ingen egen odling. Företaget har ingen annan information på sin hemsida än adress och öppettider. (Kukkavirta, u.å.). Min egen uppskattning om företaget är att det främst satsar på blomsterhandlar som kunder, i motsats till de andra företagen som också säljer till butikskedjor, och att deras kunder främst finns i och omkring Helsingfors.

Omsättning: 3 745 080,31€

Bolagsform: aktiebolag

(Bokslut för Kukkavirta Oy 1.3.2008-28.2.2009).

Antal anställda: 6 (egen uppskattning).

4.5 Lepolan Puutarha Oy

Koncernen Lepolan Puutarha Oy, med Åbo som hemort, odlar blommor och har partihandelsverksamhet. Blommorna odlas under namnet Lepolan Puutarha Oy. Partihandeln i Åbo har tidigare fungerat som kommanditbolag men omvandlades år 2008 till aktiebolag. Lepola bedriver också partihandelsverksamhet i Björneborg under namnet Lepolan Kukkatukku Oy och i Kuopio under namnet Savon Tuontikukka Oy. Räkenskapsperioden som jag utgått ifrån i jämförelsen var den första räkenskapsperioden för Lepola som koncern. Lepolan Puutarha Oy är en av Finlands äldsta handelsträdgårdar, som fick sin start år 1928 när Aarne Suominen köpte gården Lepola i Åbo. Först odlades grönsaker på friland och på 1930-talet byggde man de första växthusen. På 1950-talet började man också odla blommor och idag odlar man endast blommor. Företaget är ännu i familjen Suominens ägo och leds nu av den fjärde generationen efter grundaren. Företaget berättar ingenting om sin vision eller strategier på sin hemsida, förutom en mening om att den nya generationen ”investerar modigt i framtiden”. (Lepola, u.å.).

Omsättning: 7 269 231,21€

Bolagsform: aktiebolag

Antal anställda: 43

(Koncernbokslut för Lepolan Puutarha Oy 1.3.2008-31.7.2009).

4.6 Ruusutarhat Oy

Ruusutarhat Kukkatukku Oy är ett familjeföretag med huvudkontor i Kouvola. Företaget har också verksamhet i Uleåborg, Joensuu och Rovaniemi. Ruusutarhat-koncernen fick sin början på 1950-talet när Elli och Arvo Suutari började odla blommor i Kotka. Partihandeln blev allt viktigare när Ruusutarhat köpte partihandelskedjan Kukkapörssi år 1988, man har senare helt frångått namnet Kukkapörssi. Koncernens främsta verksamhet var länge odling och försäljning av de egna produkterna men är idag främst partihandelsverksamhet. Partihandeln används också som försäljningskanal för de egna produkterna som odlas i koncernens andra aktiebolag, Ruusutarhat Oy. (Ruusutarhat, u.å.).

Ruusutarhat Kukkatukkus vision är att vara den bästa samarbetspartnern inom branschen. Det här vill man uppnå genom att hjälpa sina kunder bli framgångsrika. Som den största utmaningen i framtiden ser Ruusutarhat logistiken. Produkterna som säljs är känsliga färskvaror vilket ställer stora krav på transportförhållandena. Ruusutarhat ser också samarbetet inom företagsvärlden bli alltmera som kompanjonskap. Genom kompanjonskap får man, enligt dem, långsiktighet och lojalitet mellan kompanjonerna vilket också leder till bättre ekonomisk framgång. Företagets kunder är dagligvaruaffärer, blomsterhandlar och odlingar. (Ruusutarhat, u.å.).

Omsättning: 14 638 146,61 €

Bolagsform: aktiebolag

Antal anställda: 125

(Koncernbokslut för Ruusutarhat-yhtiöt 1.1.2008-31.12.2008).

5 Nyckeltal, resultat och analys

Information som behövs för att göra en företagsanalys med hjälp av nyckeltal är ett företags officiella bokslut med noter. Boksluten bör justeras så att de blir sinsemellan jämförbara. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 7). De bokslut och justerade bokslut som använts för detta arbete finns som bilaga 1. I detta kapitel beskriver jag olika ekonomiska nyckeltal, hur de räknas ut och vad de berättar om företaget. Resultaten för de utvalda företagen presenteras och analyseras i samma kapitel.

5.1 Nyckeltal för lönsamhet

Nyckeltal för lönsamhet kan indelas i två grupper; nyckeltal som anger resultat och nyckeltal som berättar om avkastning på investerat och eget kapital. Nyckeltal som visar resultatet är försäljnings- och driftsbidrag, rörelse-, netto- och finansieringsresultat.

5.1.1 Försäljningsbidrag

Försäljningsbidrag är ett nyckeltal som används allmänt inom parti- och minuthandeln. Försäljningsbidrag och försäljningsbidragsprocent räknas ut enligt följande:

Försäljningsbidrag och försäljningsbidragsprocent:

Omsättning

- inköp

- ingående lager

+ utgående lager

Försäljningsbidrag

Försäljningsbidragsprocent: försäljningsbidrag / omsättning x100

Inom tillverkningsföretag kan man inte räkna ut försäljningsbidraget med endast bokslutet som information utan tilläggsinformation krävs. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 55). I många fall använder man omsättningen som mätare för ett företags verksamhets volym. I en del fall kan jämförelser vara missvisande som ifall ett av jämförelsens företag gör mycket så kallad genomgångsfakturering. Genomgångsfakturering betyder att ett företag fakturerar tjänster eller varor som egentligen producerats eller levererats av ett annat företag. Det här höjer omsättningen och kan ge uppfattningen att det fakturerande företaget är mera framgångsrikt än det i verkligheten är. Genom att i stället använda sig av försäljningsbidrag, som kan beskrivas som omsättning – rörliga kostnader som inköp, får man en riktigare bild av verksamheten. (Leppiniemi & Leppiniemi, 2006, 201).

	Försäljningsbidrag	Försäljningsbidragsprocent
HKT	8 994 942 €	30,92 %
Huiskula	11 355 502 €	33,36 %
Kalevan Kukkatukku	3 808 535 €	37,56 %
Kukkavirta	558 608 €	14,92 %
Lepolan Puutarha	2 404 825 €	46,87 %
Ruusutarhat	2 450 360 €	16,73 %

Nyckeltalsuträkningarna för företagen i jämförelsen finns som bilaga 2. Det som sticker ut i den här jämförelsen är att Kukkavirta och Ruusutarhat har mycket låga försäljningsbidragsprocenter och Lepola en mycket hög procent. Från resultaten drar jag slutsatsen att 30-35% är en acceptabel försäljningsbidragsprocent inom blomsterbranschen. I andra nyckeltal framkommer att Kukkavirtas omsättning har minskat 16,2% sedan föregående räkenskapsperiod, eventuellt kan deras låga försäljningsbidragsprocent ha ett

samband med det. Jag tänker mig att de genom låga priser försöker återfå en del av omsättningen. Ruusutarhat har det sämsta rörelseresultatet i jämförelsen, deras låga försäljningsbidragsprocent kan också bero på svårigheter med försäljningen, genom sänkta priser är det lättare att sälja mera. Lepola har å sin sida gjort ett mycket svagt ekonomiskt resultat och behöver en hög försäljningsbidragsprocent för att kunna sköta alla kostnader. Från jämförelsen kan jag inte dra några slutsatser om skillnaden mellan de företag som enbart har försäljning (HKT och Kukkavirta) och de övriga företagen som också har egen produktion (Huiskula, Kaleva, Lepola, Ruusutarhat).

5.1.2 Driftsbidrag

Driftsbidrag anges inte i den officiella resultaträkningens mellanresultat men fås i den justerade resultaträkningen genom att man till rörelseresultatet adderar avskrivningar och nedskrivningar som tagits upp i resultaträkningen före rörelseresultatet. Driftsbidraget beskriver rörelsens resultat före avskrivningar och finansiella poster. Driftsbidrag ger rätt bild av företagets verksamhet endast om det jämförs med företag inom samma bransch.

Driftsbidrag och driftsbidragsprocent:

Rörelsevinst
+ avskrivningar
+ nedskrivningar

Driftsbidrag

Driftsbidragsprocent: $100 \times \text{driftsbidrag} / \text{rörelsens totala intäkter}$

Faktorer som om ett företag äger sina produktionsmedel själv eller hyr dem, helt eller delvis, inverkar på driftsbidraget och bör beaktas vid en jämförelse. Om företaget äger sina produktionsmedel syns de som kostnader i form av avskrivningar i resultaträkningen och som finansiella kostnader efter driftsbidraget. Om företaget hyr sina produktionsmedel tas kostnaderna upp som rörelsens övriga kostnader före driftsbidraget. Det finns inget specifikt värde som man bör sträva efter när det gäller driftsbidraget. Vid en jämförelse bör man, förutom branschen, beakta avskrivningsbehovet av materiella och immateriella tillgångar och finansiella kostnader som uppstår pga. främmande kapital. I de flesta fall kan man utgå från följande riktgivande normvärden: industri 10-25%, handel 2-10%, service 5-15%. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 55-56).

	Driftsbidrag	Driftsbidragsprocent
HKT	92 967 €	0,32 %
Huiskula	1 348 266 €	3,86 %
Kalevan Kukkatukku	421 916 €	4,06 %
Kukkavirta	129 700 €	3,46 %
Lepolan Puutarha	38 906 €	- 0,71 %
Ruusutarhat	481 827 €	- 3,11 %

När det gäller Kukkavirta kan jag konstatera att rörelsens övriga kostnader är små och avskrivningarna mycket små vilket ger en bra driftsbidragsprocent. Det här beror säkert delvis på att de har verksamhet endast på ett ställe samt att de inte har någon egen produktion. HKT har i förhållande till omsättningen små avskrivningar men rörelsens övriga kostnader är stora, vilket leder till en svag driftsbidragsprocent. Företaget har ingen egen produktion och till följd av detta inte heller stora avskrivningar. Huiskula, Kaleva, Lepola och Ruusutarhat har alla större avskrivningar än de tidigare nämnda företagen som inte har egen produktion. De här fyra företagen har likartade behov av produktionsanläggningar men Huiskula och Ruusutarhat har större avskrivningar än de två andra. Lepola och Ruusutarhat har gjort ett så svagt rörelseresultat att det leder till en negativ driftsbidragsprocent medan Huiskula och Kaleva får en bra driftsbidragsprocent. Om Ruusutarhat inte hade haft så stora avskrivningar så skulle deras driftsbidragsprocent vara ännu sämre. För Huiskula beror den positiva driftsbidragsprocenten delvis på stora avskrivningar och för Kalevas del beror det positiva resultatet främst på en bra rörelsevinst.

5.1.3 Rörelseresultat

Rörelseresultat är ett relationstal som används också internationellt och kallas då EBIT, earnings before interest and taxes. I den officiella resultaträkningen är rörelseresultatet det första mellanresultatet och berättar vad som är kvar av de egentliga intäkterna före finansiella poster och skatter. I en justerad resultaträkning är rörelseresultatet ett mellanresultat som avviker från rörelseresultatet i den officiella balansräkningen beroende på de justeringar som gjorts. Rörelseresultatet som nyckeltal kan användas för att följa enskilda företags utveckling samt för branschvis jämförelse och är samtidigt ett av de nyckeltal som t.o.m. lämpar sig för jämförelser mellan olika branscher. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 56).

Rörelseresultatprocenten räknas enligt följande:

$$\text{Rörelseresultat \%} = \text{rörelseresultat} / \text{rörelsens totala intäkter} \times 100$$

Riktgivande värden för rörelseresultatprocenten är: över 10% är bra, mellan 5 och 10% nöjaktigt och under 5% är svagt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 56).

	Rörelseresultat %
HKT	- 0,48 %
Huiskula	0,60 %
Kalevan Kukkatukku	2,50 %
Kukkavirta	3,07 %
Lepolan Puutarha	- 3,54 %
Ruusutarhat	- 7,71 %

Det här nyckeltalet kan användas för en direkt jämförelse mellan företag. Endast tre av företagen får en positiv rörelseresultatprocent som dessutom hamnar i skalan för ett svagt resultat. De negativa rörelseresultatprocenterna för HKT, Lepola och Ruusutarhat ger ett direkt dåligt resultat. Rörelseresultatet borde ännu räcka till både finansiella poster och skatter samt täcka eventuell vinstförväntning. Eftersom jämförelsen gäller de största företagen inom branschen och det är svagt eller dåligt ställt med deras ekonomiska situation kan jag dra slutsatsen att branschen i allmänhet har det ekonomiskt svårt och det kan bero på de stora omställningar som jag nämnde i inledningen.

I synnerhet förskjutningen av tyngdpunkten för blomsterförsäljningen från blomsterhandlar till butikskedjor kan inverka på det här nyckeltalet, liksom också på försäljningsbidraget och driftsbidraget. Försäljning till butikskedjor görs med helt andra villkor än till blomsterhandlar. Eftersom det finns ett begränsat antal butikskedjor i Finland är konkurrensen hård för de företag som vill sälja till dem vilket förstärker påverkan leveransvillkor som betalningstid och pressar ner försäljningspriserna.

5.1.4 Nettoresultat

Nettoresultatet fås när man till rörelseresultatet adderar finansiella intäkter och drar av finansiella kostnader och skatter enligt resultaträkningen. För att verksamheten ska kunna anses lönsam krävs att resultatet är positivt. Vidare bedöms resultatet utgående från vilket företagets mål är när det gäller t.ex. vinstutdelning.

Nettoresultat och nettoresultatprocent:

Rörelseresultat
+ finansiella intäkter
- finansiella kostnader
- skatter
<hr/>
Nettoresultat

Nettoresultat %: nettoresultat / rörelsens totala intäkter x100

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 57).

	Nettoresultat	Nettoresultat %
HKT	- 164 817 €	- 0,57 %
Huiskula	- 110 580 €	- 0,32 %
Kalevan Kukkatukku	151 006 €	1,45 %
Kukkavirta	97 810 €	2,61 %
Lepolan Puutarha	- 318 073 €	- 5,77 %
Ruusutarhat	- 1 212 506 €	- 7,83 %

Dåliga och svaga rörelseresultat leder i det här fallet också till liknande nettoresultat. Det enda som kunde hjälpa upp nettoresultatet skulle vara att företagen skulle ha stora finansiella intäkter men de finansiella kostnaderna överstiger i de flesta fall stort de finansiella intäkterna. HKT har finansiella intäkter som nästan motsvarar de finansiella kostnaderna vilket är ovanligt i den här branschen. Skatterna för företagen är små eftersom resultaten varit mestadels dåliga. Kaleva och Kukkavirta som gjort bättre resultat har också i förhållande högre skatter. Nettoresultatet för fyra av de sex företagen är negativt vilket betyder att företagen inte är lönsamma. Kukkavirtas och Kalevas resultat är positiva men hur bra de är avgörs av företagets mål vad gäller vinstutdelning och resultat.

5.1.5 Finansieringsresultat

Genom att till nettoresultatet addera avskrivningar och nedskrivningar som dragits av före rörelseresultatet får man finansieringsresultatet. Finansieringsresultatet ska räcka till amorteringar, investeringar, vinstutdelning och ökning av rörelsekapital så det bör överstiga ett nollvärde också på kort sikt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 57).

Finansieringsresultat och finansieringsresultatprocent:

Nettoresultat

+ avskrivningar

+ nedskrivningar

Finansieringsresultat

Finansieringsresultat %: finansieringsresultat / rörelsens totala intäkter x100

	Finansieringsresultat	Finansieringsresultat %
HKT	68 757 €	0,24 %
Huiskula	1 029 177 €	2,95 %
Kalevan Kukkatukku	312 937 €	3,01 %
Kukkavirta	112 571 €	3,01 %
Lepolan Puutarha	- 162 150 €	- 2,94 %
Ruusutarhat	- 500 753 €	- 3,23 %

Finansieringsresultatet bör överstiga ett nollvärde eftersom det ska räcka till amorteringar, investeringar, vinstutdelning och en ökning av rörelsekapitalet. Lepolas och Ruusutarhats finansieringsresultat är negativt. HKT:s resultat är positivt men knappast tillräckligt bra för att täcka de kostnader som nämns ovan. Huiskula och Kaleva gör ett bra finansieringsresultat som de också anser att räcker till vinstutdelning; de har båda delat ut dividend för den aktuella räkenskapsperioden. Om Kukkavirta finns inga uppgifter om dividendutdelning eftersom noter saknas. Resultatet för det här nyckeltalet är i linje med de andra nyckeltalen som anger resultat. Avskrivningarna har stor betydelse för finansieringsresultatet. Företagen med egen produktion har större avskrivningar än de övriga två (HKT och Kukkavirta) och deras resultat påverkas positivt av att avskrivningarna är stora, för Kaleva i mindre mån än för de övriga.

5.1.6 Avkastning på totalkapital

Avkastningen på totalkapital är ett mått på lönsamhet som inte är beroende av bolagsformen eller företagets skattepolitik. I avkastningen på totalkapital jämför man resultatet före finansiella poster och skatter med hela det kapital som är bundet i verksamheten. Nyckeltalet anger företagets förmåga att generera avkastning för allt kapital som är bundet i företaget. Nyckeltalet för avkastning på totalkapital är mera användbart än nyckeltalet för avkastning för investerat kapital om man inte kan skilja på räntebärande och icke räntebärande kapital. Om ett företag har gjort uppskrivningar gör det jämförelser svårare eftersom avkastningsprocenten då blir lägre.

$$\text{Avkastning på totalkapital i \%} = \frac{(\text{nettoresultat} + \text{finansiella kostn.} + \text{skatter 12m})}{\text{den justerade balansomslutningens medeltal under räkenskapsperioden} = \text{totalkapital}} \times 100$$

Riktgivande värden för avkastning på totalkapital är: över 10% bra, 5-10% nöjaktigt, under 5% svagt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 57-59)

	Avkastning på totalkapital i %
HKT	0,31 %
Huiskula	1,76 %
Kalevan Kukkatukku	10,58 %
Kukkavirta	9,26 %
Lepolan Puutarha	- 6,10 %
Ruusutarhat	- 11,67 %

Lepola och Ruusutarhat gör ett dåligt resultat eftersom avkastningsprocenten på totalkapitalet är negativ. HKT:s resultat är positivt men mycket svagt medan Huiskulas är bara aningen bättre. Kalevas och Kukkavirtas resultat är bra eftersom bådas avkastningsprocent ligger kring tio procent. De här två företagen är också de enda som har ett positivt nettorörelseresultat, de har råd med alla kostnader och det blir pengar kvar till vinstutdelning/avkastning. Det här gäller också för avkastningen på investerat kapital och eget kapital. För Lepola och Ruusutarhats del kan jag konstatera att det förstås är svårt att få avkastning i ett företag som det går ekonomiskt dåligt för, de flesta nyckeltalsvärdena för Lepola och Ruusutarhat är negativa.

5.1.7 Avkastning på investerat kapital

Avkastning på investerat kapital mäter den relativa lönsamheten, alltså den avkastning som fås på det kapital som är investerat i företaget och kräver avkastning i form av räntor eller annan avkastning. Investerat kapital är eget kapital och placerat/räntebärande främmande kapital. Om det inte finns tillräcklig information att tillgå om det främmande kapitalet är räntebärande eller inte, är det svårt att göra en analys utgående från det här nyckeltalet. Stora investeringar och värdeuppskrivningar kan också göra det svårt att dra slutsatser utgående från det här nyckeltalet.

Avkastning på investerat kapital i %: $\frac{\text{nettores.} + \text{finansiella kostn.} + \text{skatter 12m}}{\text{investerat kapital i medeltal under räkenskapsper.}} \times 100$

Placerat främmande kapital är: kapitallån, skulder till kreditinstitut, pensionslån, långfristiga interna skulder, övriga långfristiga skulder, räntebärande kortfristiga skulder samt övriga interna räntebärande skulder. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 59).

	Avkastning på investerat kapital i %
HKT	0,62 %
Huiskula	2,25 %
Kalevan Kukkatukku	14,50 %
Kukkavirta	13,50 %
Lepolan Puutarha	- 12,51 %
Ruusutarhat	- 17,11 %

Resultatet för avkastningen på det investerade kapitalet ger liknande resultat som avkastningen för totalkapitalet. Lepolas och Ruusutarhats resultat är negativt och alltså dåligt eftersom det inte ger någon avkastning alls. HKT:s resultat är positivt men bara knappt och Huiskulas resultat bara aningen bättre än HKT:s. Kalevas och Kukkavirtas resultat är positivt och en avkastning på investerat kapital på 14,5% (Kaleva) och 13,5% (Kukkavirta) kan beaktas som mycket bra.

5.1.8 Avkastning på eget kapital

Avkastningen på eget kapital anger företagets förmåga att ta hand om det av ägarna satsade kapitalet. Målet för avkastningen på eget kapital är beroende av ägarnas mål för avkastning som ofta beror på hur riskfylld investeringen är. Eventuella värdeuppskrivningar inverkar allra mest på nyckeltalet för avkastning på eget kapital.

$$\text{Avkastning på eget kapital i \%} = \frac{\text{nettoresultat 12mån}}{\text{eget justerat kapital i medeltal under räkenskapsper.}} \times 100$$

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 60).

	Avkastning på eget kapital i %
HKT	- 13,36 %
Huiskula	- 2,66 %
Kalevan Kukkatukku	21,23 %
Kukkavirta	10,23 %
Lepolan Puutarha	- 88,95 %
Ruusutarhat	- 28,47 %

Avkastningen på det egna kapitalet borde bli åtminstone 0 % för att det egna kapitalet ska hållas intakt. För att ge avkastning bör det överstiga 0 %. Endast Kaleva och Kukkavirta får avkastning på det egna kapitalet; Kukkavirta ca 10 procent och Kaleva ca 21 procent, vilka båda är bra. Lepolas eget kapital är negativt vilket gör att det inte heller blir någon avkastning. Lepola är ingen bra investering varken för ägare eller investerare. De övriga företagen, HKT, Huiskula och Ruusutarhat, har liksom Lepola ett negativt nettoresultat vilket leder till en negativ avkastning på det egna kapitalet. Inget av företagen har gjort värdeuppskrivningar som kunde ha inverkat på de olika nyckeltalen för avkastning på kapital.

5.2 Nyckeltal för finansiering

Nyckeltal för finansiering kan indelas i nyckeltal som anger kapitalstruktur och nyckeltal som anger hur företaget klarar att sköta förpliktelserna som uppstår genom finansiering dvs. betalningsförmåga. Nyckeltal för kapitalstruktur är soliditet, relativ skuldsättning, nettoskuldsättningsgrad, rörelsekapital och nettorörelsekapital. Nyckeltal som berättar om företagets likviditet är Quick ratio och Current ratio. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 55-67).

Företagets solvens, som också kan anges som skuldsättningsgrad eller kapitalstruktur, berättar om andelen eget och främmande kapital av det totala kapitalet. I ett solvent företag är andelen främmande kapital i förhållande till det egna kapitalet inte för stort och företaget klarar bra att sköta kostnaderna som uppstår pga. det främmande kapitalet. I motsats till detta betyder det att ett icke solvent företag har en stor andel främmande kapital och stora räntekostnader. (Kallunki & Kytönen, 2002, 80).

Likviditet anger företagets förmåga att betala sina kortfristiga skulder i tid dvs. om det kortfristiga kapitalet i företaget räcker till. För att likviditeten ska vara tillräckligt hög behöver företaget alltid ha tillräckliga kassareserver eller annan egendom som snabbt kan omvandlas till pengar för att sköta betalningarna. Genom en tillräcklig likviditet kan företaget undvika att behöva ta dyr kortfristig finansiering. En för hög likviditet är ändå inte bra eftersom företaget då har för mycket kapital bundet i kassareserver som ger dålig avkastning. (Kallunki & Kytönen, 2002, 84).

5.2.1 Soliditet

Soliditeten mäter företagets solvens; företagets förmåga att bära skulder och svara för sina förpliktelser på lång sikt. Beroende på hur företaget sköter avskrivningar och beroende på inflationen kan gängse värde för bestående aktiva klart avvika från tillgångens värde enligt balansräkningen. Om gängse värde överskrider påtagligt och skillnaden kan noteras klart och tydligt kan man addera den överstigande delen av värdet till eget kapital i balansräkningen. Det är också möjligt att bestående aktiva är för högt värderade i balansen och då bör man korrigera de egna reserverna så att de blir mindre än balansvärdet. På så sätt syns korrigeringarna också i balansräkningens slutsumma. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 61-62).

Eventuella värdeuppskrivningar i bestående aktiva påverkar möjligheten att jämföra soliditeten för olika år, också sättet som kapitallån tagits upp i bokföringen påverkar möjligheten till jämförelser om bokföringen inte varit konsekvent.

$\text{Soliditets \%} = \frac{\text{justerat eget kapital}}{\text{justerad balansomslutning} - \text{erhållna förskott}} \times 100$
--

Riktgivande värden för soliditet är: över 40 % bra, 20-40 % nöjaktigt, under 20 % svagt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 61-62).

	Soliditets %
HKT	16,05 %
Huiskula	22,30 %
Kalevan Kukkatukku	31,45 %
Kukkavirta	68,58 %
Lepolan Puutarha	- 11,23 %
Ruusutarhat	45,58 %

Lepolas negativa soliditetsprocent är direkt dålig, för att få åtminstone ett svagt resultat borde värdet överstiga 0 %. Företaget har en för stor andel främmande kapital i förhållande till det egna kapitalet (som är negativt) och det är tveksamt om de kommer att kunna sköta det främmande kapitalets räntekostnader. Det här är Lepolas första räkenskapsperiod som koncern så det finns inga uppgifter från tidigare år att jämföra med men pga. ett svagt resultat har de troligen behövt öka det främmande kapitalet. HKT:s resultat är svagt medan Huiskula just klarar gränsen för nöjaktigt och Kaleva får ett nöjaktigt resultat. Ruusutarhat gör ett bra resultat med en soliditetsprocent som överstiger 40 %, deras andel främmande kapital i förhållande till det egna kapitalet är inte för stor och de kommer säkert att klara de förpliktelser som det främmande kapitalet leder till. Det här är aningen överraskande eftersom många nyckeltal är dåliga för Ruusutarhat. Möjligen har företaget under tidigare goda år byggt upp en bra solvens som (ännu) inte har påverkats av sämre tider. Kukkavirta som inte har något långfristigt främmande kapital alls är i en klass för sig med en soliditetsprocent som närmar sig 70 %.

5.2.2 Relativ skuldsättning

I alla nyckeltal som berör kapitalstrukturen, där den ena faktorn är från resultaträkningen och den andra från balansräkningen, används omsättningen som jämförelsesumma. En hög relativ skuldsättning kräver att företaget också har ett bra rörelseresultat för att kunna klara de krav som uppstår pga. hög skuldsättning.

<p>Skuld %: $\frac{\text{justerad balansräknings skulder-erhållna förskott}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$</p> <p>Nettoskuld %: $\frac{\text{justerad balansräknings skulder-erhållna förskott} - \text{kassa och finansiella värdepapper}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$</p>

Helt pålitligt blir värdet för relativ skuldsättning endast om det jämförs med företag inom samma bransch. Riktgivande värden kan ändå ges för alla branscher: under 40 % bra, 40-80 % nöjaktigt, över 80 % svagt. Om företaget har mycket likvida medel kan nettoskuldssättningsgraden ge en bättre bild av skuldsättningens betydelse för företaget. Mycket likvida medel betyder att företaget skulle ha möjlighet att betala bort åtminstone en del av skulderna om de ville. Likvida medel kan vara bl.a. kassa- och banktillgångar, värdepapper, kundfordringar och andra tillgångar som lätt kan omvandlas till pengar. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 62).

	Skuld %	Nettoskuld %
HKT	19,62 %	18,95 %
Huiskula	44,17 %	43,60 %
Kalevan Kukkatukku	17,35 %	12,42 %
Kukkavirta	11,45 %	8,16 %
Lepolan Puutarha	69,04 %	66,79 %
Ruusutarhat	33,35 %	30,71 %

HKT, Kaleva och Kukkavirta har alla en skuldprocent på under 20 % och Ruusutarhat med ca 33 % finns också under gränsen på 40 % som kan anses som en bra skuldsättningsprocent. I synnerhet för HKT och Ruusutarhat som annars inte har så bra nyckeltal är det anmärkningsbart att de har lyckats hålla en relativt låg skuldprocent. Huiskula som har en skuldsättningsprocent på över 40 % går också bara lite över 40 % -

gränsen och resultatet är nöjaktigt. Lepola har den högsta skuldprocenten och är beroende av främmande kapital för sin överlevnad eftersom de har många dåliga nyckeltal. Skillnaden mellan skuldprocenten och nettoskuldprocenten är för alla företag rätt liten, men för Kaleva och Kukkavirta, som har den lägsta skuldprocenten är skillnaden mellan skuldprocent och nettoskuldprocent störst, vilket betyder att de har förhållandevis mera likvida medel än de andra företagen. För de flesta företag kan jag också konstatera att om de har en hög skuldprocent har de en låg soliditetsprocent och tvärtom. För HKT och Kaleva hade man kunnat förvänta sig en bättre soliditet eftersom deras skuldprocent är relativt låg.

5.2.3 Nettoskuldsättningsgrad

Nettoskuldsättningsgrad kallas också Net Gearing. Det här nyckeltalet visar skuldsättningsgraden i förhållande till sådant främmande kapital som i princip borde vara räntebärande, därför tas här också med sådana kapitallån som periodvis kan vara räntefria. Om nyckeltalet är under ett anses det som ett bra resultat. Om talet blir negativt och det beror på att det egna kapitalet är negativt så är resultatet svagt.

Net Gearing: räntebärande främmande kapital-kassa och finansiella värdepapper
justerat eget kapital

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 63).

Net Gearing mäter förhållandet mellan hur räntebärande främmande kapital är placerat i företaget i förhållande till ägarnas investeringar (Balance Consulting, u.å.).

	Net Gearing
HKT	2,05
Huiskula	2,56
Kalevan Kukkatukku	0,72
Kukkavirta	- 0,13
Lepolan Puutarha	- 5,83
Ruusutarhat	0,52

Kukkavirtas och Lepolas resultat blir båda negativa. För Lepolas del beror det här på att det egna kapitalet är negativt och deras resultat är alltså svagt. För Kukkavirta beror det negativa resultatet på att de helt saknar räntebärande främmande kapital, de har alltså inga långfristiga skulder och inga räntebärande kortfristiga skulder, vilket är ovanligt. Net Gearing för Kukkavirta behöver alltså inte beaktas alls eftersom det är ett nyckeltal som beror på det räntebärande främmande kapitalets storlek. Kaleva och Ruusutarhat har ett bra resultat eftersom deras Net Gearing blir under ett. För Ruusutarhats del beror det här på en stor andel eget kapital för Kalevas del på små skulder. HKT:s och Huiskulas resultat är svagt, de har alltså en stor andel räntebärande främmande kapital i förhållande till eget kapital. HKT har inte en stor andel räntebärande främmande kapital om man jämför med de andra företagen men företagets eget kapital är litet så i förhållande till det blir resultatet dåligt.

5.2.4 Rörelsekapital

Ur rörelsekapitalet kan man utläsa hur mycket kapital företaget behöver, alltså hur mycket kapital som är bundet, i den löpande verksamheten (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 63). Rörelsekapitalet är den främsta mätaren av ett företags likviditet (Niskanen & Niskanen, 2004, 117). Rörelsekapitalet täcks delvis med kortfristigt och delvis med långfristigt främmande eller eget kapital. När man räknar ut rörelsekapital brukar man också ta upp delkomponenter till rörelsekapitalet som omsättningshastigheten för kundfordringar, omsättningstillgångar och leverantörsskulder. Som jämförelsesumma används omsättningen eftersom alla komponenter av rörelsekapitalet är beroende av omsättningen.

Rörelsekapital och rörelsekapitalprocent:

Omsättningstillgångar
 + kundfordringar
 + interna fordringar
 + fordringar för intäktsföring enligt framställningsgrad
 - leverantörsskulder
 - interna skulder
 - erhållna förskott

Rörelsekapital

Rörelsekapital%: $\frac{\text{rörelsekapital}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

Kundfordringarnas omsättningshastighet:

365 x kundfordringar / omsättning

Omsättningstillgångarnas omsättningshastighet:

365 x omsättningstillgångar / omsättning

Leverantörsskuldernas omsättningshastighet:

365 x leverantörsskulder / inköp

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 63-65).

Nyckeltalet för rörelsekapital kan endast användas för jämförelser mellan företag inom samma bransch (Balance Consulting, u.å.).

	Rörelsekapital	Rörelsekapital %
HKT	811 950 €	2,79 %
Huiskula	3 325 065 €	9,77 %
Kalevan Kukkatukku	466 467 €	4,6 %
Kukkavirta	846 750 €	22,61 %
Lepolan Puutarha	33 505 €	0,65 %
Ruusutarhat	1 398 859 €	9,55 %

Omsättningshastighet, antal dagar:

	Kundfordringar / Omsättningstillgångar / Leverantörsskulder		
HKT	28	3	31
Huiskula	35	15	21
Kalevan Kukkatukku	15	12	18
Kukkavirta	105	5	32
Lepolan Puutarha	18	49	73
Ruusutarhat	42	22	43

Det som är mest avvikande i jämförelsen av rörelsekapital är att Kukkavirtas rörelsekapital är mycket stort, de behöver alltså mycket kapital för att kunna sköta den löpande verksamheten. Det här beror främst på att de har mycket stora kundfordringar och omsättningshastigheten på dem är låg. Ruusutarhat och Huiskula har mycket kapital bundet i den löpande verksamheten främst genom att de har stora omsättningstillgångar och rätt stora kundfordringar. Ruusutarhat har stora leverantörsskulder i förhållande till omsättningen, om leverantörsskulderna skulle vara mindre (motsvarande storleken till de andra företagens leverantörsskulder) så skulle Ruusutarhats rörelsekapitalprocent vara större. Lepola har en mycket låg rörelsekapitalprocent fast de har relativt stora omsättningstillgångar. Den låga procenten beror på att de har stora leverantörsskulder. Stora leverantörsskulder kan användas som ett billigt sätt att tillföra främmande kapital förutsatt att företaget inte behöver betala dröjsmålsräntor eller liknande. Lepola har så stora leverantörsskulder i jämförelse med de andra företagen att jag utgår från att deras låga rörelsekapitalprocent inte enbart är positiv.

De företag som odlar blommor borde ha större omsättningstillgångar och genom dessa mera kapital bundet i verksamheten. När man beaktar det här ser man att Kukkavirta, som inte har någon odling, och Lepola, som nog har odling, avviker kraftigt från de andras rörelsekapitalprocent.

När det gäller kundfordringarnas omsättningshastighet kan man genom jämförelsen utgå från att kring 30 dagar är vanligt inom branschen. Kaleva som har gjort ett bra resultat gällande räkenskapsperiod har den högsta omsättningshastigheten på kundfordringar, 15 dagar. Av det här drar jag slutsatsen att en snabb omsättningshastighet av kundfordringarna är viktig för en bra likviditet. Lepola har också en hög omsättningshastighet på kundfordringarna, i deras fall säkert nödvändigt eftersom de har så stora leverantörsskulder. Kukkavirtas låga omsättningshastighet på kundfordringarna är förvånande. Jag kan tänka mig olika möjligheter för orsaken till det här; Kukkavirta har inget långfristigt främmande kapital dvs. inga banklån och inget räntebärande kortfristigt främmande kapital så de kanske anser att de har råd att ge lång betalningstid till sina kunder. Ett annat alternativ är att de pga. den minskade omsättningen den här räkenskapsperioden också har beslutat att sälja på kredit till kunder som har betalningssvårigheter och inte får köpa på kredit från andra företag. Det är ändå svårt att tänka sig att det här i längden är hållbart eftersom Kukkavirtas omsättningshastighet för leverantörsskulderna är 32 dagar (kundfordringarnas omsättningshastighet 105 dagar).

Omsättningstillgångarnas omsättningshastighet i jämförelsen beror på om företaget har egen odling eller inte. De företag som inte odlar, HKT och Kukkavirta, har en mycket snabbare omsättning på omsättningstillgångarna. HKT:s 3 dagar måste anses som mycket bra och beror troligen på en stor andel förhandsbeställda produkter, som innebär att produkterna inte lagras alls utan levereras direkt till kunderna. Kukkavirtas 5 dagar är relativt bra men med tanke på att snittblommors optimala försäljningstid är 3 dagar kunde resultatet vara bättre.

För de odlade företagen är Huiskulas 15 dagar och Kalevas 12 dagar riktigt bra. Eftersom produkterna som odlas är blommor har de en kort lagringstid och Ruusutarhats 22 dagar börjar vara i längsta laget. Lepolas 49 dagar tyder på svårigheter att sälja den egna produktionen. I nyckeltalet för försäljningsbidrag ser man att Lepolas försäljningsbidrag är mycket högre än de andra företagens, möjligtvis prissätter de sina produkter för högt eftersom omsättningshastigheten är så dålig. En annan möjlighet är att de har svårare än de övriga företagen att sälja sin egen produktion eftersom de har färre egna försäljningsställen. Min uppfattning är att de odlade företagens produktion är sinsemellan jämförbar eftersom de alla odlar både snittblommor och krukväxter.

Leverantörsskuldernas omsättningshastighet i allmänhet inom branschen ligger kring 30 dagar. Huiskula och Kaleva har snabbare omsättning än det här vilket kan vara bra om de uppnår extra fördelar med att betala sina räkningar snabbare, t.ex. extra rabatter eller lägre priser. Kukkavirtas och HKT:s omsättningshastighet på leverantörsskulder ligger båda kring 30 dagar. Ruusutarhats 43 dagar är i längsta laget, antingen har de lyckats förhandla sig till extremt bra villkor eller så har de problem med att sköta betalningarna i tid. Lepolas 73 dagar tyder på svårigheter att sköta betalningarna i tid.

När man jämför leverantörsskuldernas omsättningshastighet med kundfordringarnas ser man att endast HKT, Kaleva och Ruusutarhat har ungefär lika lång omsättningshastighet på dessa. Huiskula och Kukkavirta klarar att betala sina leverantörsskulder snabbare än de får in sina kundfordringar vilket är bra, men förhållandet mellan Lepolas leverantörsskulder och kundfordringar är inte bra eftersom de får in kundfordringarna på 18 dagar men behöver 73 dagar för att betala leverantörsskulderna. I Kukkavirtas fall är det tvärtom, se ovan.

5.2.5 Nettorörelsekapital

Nettorörelsekapitalet berättar hur mycket av omsättnings- och finansieringstillgångarna som täcks med eget kapital och långfristigt främmande kapital. Finansieringstillgångar är kassa och finansiella värdepapper och kortfristiga fordringar.

Nettorörelsekapital och nettorörelsekapitalprocent:

Omsättningstillgångar
+ finansieringstillgångar
- kortfristigt främmande kapital
Nettorörelsekapital

Nettorörelsekapital%: $\frac{\text{nettorörelsekapital}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 65).

Nettorörelsekapitalet skiljer sig från rörelsekapitalet genom att man från rörelsekapitalet drar av företagets kortfristiga skulder för att få nettorörelsekapitalet (Niskanen & Niskanen, 2004, 117).

	Nettorörelsekapital	Nettorörelsekapital %
HKT	- 1 023 245 €	- 3,52 %
Huiskula	- 913 034 €	- 2,68 %
Kalevan Kukkatukku	374 326 €	3,69 %
Kukkavirta	891 692 €	23,81 %
Lepolan Puutarha	- 484 047 €	- 9,43 %
Ruusutarhat	139 251 €	0,95 %

Nettorörelsekapitalet bör vara positivt för att ett företag ska vara lönsamt. HKT och Huiskula får ett dåligt nyckeltalsvärde eftersom nettorörelsekapitalet är negativt. Det här beror i deras fall på att de har en stor andel kortfristigt främmande kapital, HKT har stora leverantörsskulder och Huiskula stora övriga räntebärande och räntefria kortfristiga skulder. Lepolas värde är ännu sämre, också beroende på ett stort kortfristigt främmande kapital (både leverantörsskulder och övriga räntefria och räntebärande kortfristiga skulder). Kukkavirta som har den högsta, alltså bästa, nettorörelsekapitalprocenten har inget långfristigt främmande kapital alls, vilket betyder att alla deras omsättnings- och

finansieringstillgångar helt täcks med eget kapital. Ruusutarhats och Kalevas resultat är bra, de har inte för stort främmande kortfristigt kapital i förhållande till omsättnings- och finansieringstillgångar.

5.2.6 Quick ratio

Quick ratio berättar om företagets förmåga att betala bort sina kortfristiga skulder med finansieringstillgångarna. Enligt Kallunki & Kytönen, (2002, 86), kan man tänka sig att endast finansieringstillgångarna har ett värde om ett företag avslutar sin verksamhet och omsättningstillgångarna måste säljas. Det här beror på att omsättningstillgångarnas marknadsvärde inte nödvändigtvis motsvarar deras bokförda värde. Borgenärerna kan alltså inte lita på att försäljningen av omsättningstillgångarna täcker ens en del av de kortfristiga skulderna.

Quick ratio: $\frac{\text{finansieringstillg.-fordringar för intäktsföring enligt framställningsgrad}}{\text{kortfristigt främmande kapital- kortfristiga erhållna förskott}}$

Riktgivande värden för Quick ratio är: över 1 bra, 0,5-1 nöjaktigt, under 0,5 svagt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 66).

	Quick ratio
HKT	0,68
Huiskula	0,64
Kalevan Kukkatukku	1,05
Kukkavirta	2,95
Lepolan Puutarha	0,33
Ruusutarhat	0,74

Quick ratio-värdet 1,0 betyder att ett företag har lika mycket finansieringstillgångar som kortfristigt främmande kapital. Kukkavirtas Quick ratio-nyckeltal är strålande, det här beror på deras stora finansieringstillgångar. Eftersom deras finansieringstillgångar till största delen består av kundfordringar måste man dock beakta eventuella risker med detta. Kukkavirta har i förhållande till sin omsättning mycket stora kundfordringar, om en del av de här leder till kreditförluster förändras deras Quick ratio-värde. Kalevas resultat är bra.

HKT, Huiskula och Ruusutarhat får nöjaktiga resultat. Lepolas nyckeltal för Quick ratio är svagt, vilket betyder att de har svårt att betala sina kortfristiga skulder med finansieringstillgångarna. Företagen i jämförelsen har olika räkenskapsperioder. Eftersom blomsterbranschen är en bransch som är starkt påverkad och beroende av olika säsonger som t.ex. påsk, morsdag, studentfester och jul bör det beaktas i jämförelsen. Endast Ruustarhat har ändå en räkenskapsperiod där nyckeltalen för likviditet kan påverkas eftersom den löper från 1.1-31.12. De andra företagens räkenskapsperioder avslutas alla en till två månader efter säsongsavslutning vilket inte påverkar likviditeten. Ruusutarhats nyckeltal för både Quick ratio och Current ratio är svagt, eventuellt kunde resultatet ha varit aningen bättre om de hade haft en annan räkenskapsperiod.

5.2.7 Current ratio

I nyckeltalet Current ratio utgår man från ett lite längre tidsperspektiv än för Quick ratio. Man tänker sig att också omsättningstillgångarna kan realiseras för att betala de kortfristiga skulderna. Det är svårt att värdera omsättningstillgångarna rätt, vilket gör nyckeltalet aningen opålitligt. Man bör komma ihåg att både Quick och Current ratio är nyckeltal som berättar om situationen vid bokslutets tidpunkt, alltså så kallade statiska nyckeltal. Situationen kan förändras och variera mycket under räkenskapsperioden.

<p>Current ratio: $\frac{\text{omsättningstillgångar} + \text{finansieringstillgångar}}{\text{kortfristigt främmande kapital}}$</p>

Riktgivande värden för Current ratio är: över 2 bra, 1-2 nöjaktigt, under 1 svagt. (Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 67).

	Current ratio
HKT	0,74
Huiskula	0,85
Kalevan Kukkatukku	1,41
Kukkavirta	3,08
Lepolan Puutarha	0,73
Ruusutarhat	1,05

Kukkavirta får igen ett mycket bra resultat eftersom de har stora omsättnings- och finansieringstillgångar i förhållande till kortfristigt främmande kapital. I Kukkavirtas fall igen beroende på deras stora kundfordringar, se Quick ratio. Kaleva och Ruusutarhat får ett nöjaktigt Current ratio-värde. HKT:s, Huiskulas och Lepolas Current ratio-värde är svagt eftersom de har en stor andel kortfristigt främmande kapital. För HKT och Lepola består nära hälften av det kortfristiga främmande kapitalet av leverantörsskulder.

5.3 Övriga nyckeltal

Av övriga nyckeltal som förekommer i Företagsanalytiskommisionens bok Yritystutkimuksen tilinpäätösanalyysi, (2009, 70-72), tar jag upp: förändring av omsättning, omsättning per person och förädlingsvärde. Förutom dessa tar jag med nyckeltalet för löner i procent av omsättningen.

5.3.1 Förändring av omsättning

För att mäta företagets verksamhets volym utgår man ofta från antingen omsättning eller fakturering. Genom att mäta förändringen i dem kan man se om företagets verksamhet har vuxit eller krympt. Man bör beakta inflationens utveckling när man analyserar nyckeltalet för förändring av omsättning.

Förändring av omsättning i %: $\frac{\text{förändring av omsättning 12mån}}{\text{omsättning under föregående räkenskapsperiod 12mån}} \times 100$

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 70).

	Förändring av omsättning i %
HKT	13,01 %
Huiskula	4,11 %
Kalevan Kukkatukku	1,59 %
Kukkavirta	- 16,2 %
Lepolan Puutarha	första räkenskapsperioden
Ruusutarhat	1,75 %

HKT:s ökning av omsättningen från förra räkenskapsperioden är stor, i synnerhet för en bransch som är utsatt för förändringar och problem som förändringar medför. Den stora ökningen av omsättningen beror troligen på HKT:s satsning på försäljning till butikskedjor. För att utvecklas och gå framåt anser jag att ett företag borde visa åtminstone en liten ökning av omsättningen, vilket Huiskula, Kaleva och Ruusutarhat gör. Lepola har fungerat första året som koncern, så det finns inget att jämföra med. Kukkavirtas omsättning har minskat drastiskt fast de annars har ett gjort ett bra resultat den här räkenskapsperioden. Nyckeltalsvärdena är inte inflationsjusterade eftersom inflationen i Finland inte har varit så stor de senaste 12 månaderna att det skulle vara nödvändigt.

5.3.2 Omsättning per person

Genom att räkna ut omsättning per person kan man uppskatta personalens effektivitet. Det kan vara svårt att jämföra olika företag om en del av företagen köper arbete från utomstående företag. Också faktorer som permitteringar etc. inverkar på möjligheten att jämföra det här nyckeltalet eftersom kostnader för permitteringar syns som personalkostnader.

Omsättning/person: $\frac{\text{omsättning 12mån}}{\text{personal i medeltal}}$

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 70).

	Omsättning per person
HKT	476 895 €
Huiskula	144 848 €
Kalevan Kukkatukku	225 352 €
Kukkavirta	624 180 €
Lepolan Puutarha	119 331 €
Ruusutarhat	117 151 €

Odling av blommor är mera arbetsdrygt än partihandelsförsäljning och det syns i siffrorna så att de företag som inte odlar, HKT och Kukkavirta, har mycket större omsättning per person än de andra företagen. Kukkavirta är det minsta företaget i jämförelsen med en personal på endast sex personer, men de är enligt det här nyckeltalet ändå mest effektiva

med ca 30 % högre omsättning per person än HKT. Det här visar att stora företag inte alltid är de mest effektiva. I jämförelsen av de övriga företagen är Kaleva i en klass för sig med 45 % större omsättning per person än Huiskula och ca 90 % större än Lepola och Ruusutarhat. Här finns klara möjligheter för företagen att antingen minska sin personal eller öka personalens effektivitet. Det här nyckeltalet visar hur viktigt det är med effektiv personal. Nyckeltalsvärdena går i samma linje som t.ex. nyckeltalet för rörelseresultat och nettoresultat, med beaktande om företaget har egen produktion eller inte. Hög omsättning per person ger ett bra resultat i övrigt.

5.3.3 Löner i procent av omsättningen

Ett annat mått som kan användas för att bilda sig en uppskattning om personalens eller företagets effektivitet är löner i procent av omsättningen.

$$\text{Löner i \% av omsättningen: } \frac{\text{lönekostnader totalt} \times 100}{\text{omsättning}}$$

	Löner i % av omsättningen
HKT	9,77 %
Huiskula	20,61 %
Kalevan Kukkatukku	16,65 %
Kukkavirta	7,52 %
Lepolan Puutarha	19,52 %
Ruusutarhat	26,09 %

När man jämför de båda nyckeltalen omsättning per person och löner i procent av omsättningen ser man tydliga skillnader, men också här gäller att procentandelen löner av omsättningen är högre för de företag som har egen odling. Kaleva som hade den högsta omsättningen per person har den lägsta andelen lönekostnader och är alltså av odlingsföretagen det absolut mest effektiva. Ruusutarhat har i förhållande till omsättningen per person höga personalkostnader. Huiskula och Lepola ligger på medelnivå. HKT har en större andel löner i procent av omsättningen än Kukkavirta även om Kukkavirta hade en högre omsättning per person. Av dessa resultat kan jag dra slutsatsen att högre löner inte automatiskt leder till större effektivitet.

5.3.4 Förädlingsvärde

Genom att mäta förädlingsvärdet mäter man tilläggsvärdet som företaget tillför sina tjänster eller produkter. Man kan också mäta förädlingsvärdet per person eller förädlingsvärdet fördelat på personalkostnaderna. Förädlingsvärdet fördelat på personalkostnaderna ger troligen ett riktigare värde än förädlingsvärdet per person.

Förädlingsvärde:

Driftsbidrag
+personalkostnader
-tillgångars försäljningsvinst som ingår i rörelsens intäkter

Förädlingsvärde

Förädlingsvärde per person: $\frac{\text{förädlingsvärde 12mån}}{\text{personal i medeltal}}$

Förädlingsvärde/personalkostnader: $\frac{\text{förädlingsvärde}}{\text{personalkostnader}}$

(Yritystutkimusneuvottelukunta, 2009, 71-72).

I allmänhet kan man utgå från att ett höjt förädlingsvärde betyder att effektiviteten och lönsamheten förbättras. Förädlingsvärde per person används allmänt för att mäta personalens effektivitet och kan endast användas för jämförelser inom samma bransch. Nyckeltalet för förädlingsvärdet i förhållande till personalkostnader berättar hur stor del av förädlingsvärdet som betalas till personalen. Om nyckeltalet får värdet ett betyder det att hela avkastningen gått till personalkostnader. (Balance Consulting, u.å.).

	Förädlingsvärde
HKT	2 934 493 €
Huiskula	8 362 722 €
Kalevan Kukkatukku	2 109 963 €
Kukkavirta	411 423 €
Lepolan Puutarha	962 657 €
Ruusutarhat	3 338 243 €

	Förädlingsv. per person	Förädlingsvärde/personalkostnader
HKT	48 106 €	1,03
Huiskula	35 586 €	1,19
Kalevan Kukkatukku	46 888 €	1,25
Kukkavirta	68 570 €	1,46
Lepolan Puutarha	22 387 €	0,96
Ruusutarhat	26 706 €	0,87

HKT har ett bra nyckeltal för förädlingsvärde per person men i förhållande till personalkostnaderna kunde det vara bättre eftersom det bara knappt överstiger värdet ett. Huiskulas och Kalevas båda nyckeltal är bra. Kukkavirtas nyckeltal är mycket bättre än de andra företagens både när det gäller förädlingsvärde per person och förädlingsvärdet i förhållande till personalkostnaderna. Lepola och Ruusutarhat får dåliga värden vilket tyder på dålig effektivitet inom båda företagen. Förädlingsvärdet per person är lågt och förädlingsvärdet i förhållande till personalkostnaderna uppnår inte ens ett, vilket betyder att det inte ens täcker personalkostnaderna.

5.4 Resultattabell

För att göra nyckeltalsjämförelsen mera överskådlig har jag sammanställt en tabell över resultatet. I tabellen har jag tagit med Finnveras nyckeltal för partihandlar (TOL46 Tukkukauppa) och blomsterhandlar (TOL47761 Kukkien vähittäiskauppa). Finnveras statistik för partihandlar omfattar partihandlar inom alla branscher utom motorfordon. (Finnvera, u.å.). Läsaren bör observera att många av partihandlarnas och blomsterhandlarnas nyckeltal inte direkt går att jämföra med de nyckeltal jag räknat ut eftersom partihandlarna gäller alla branscher och blomsterhandlarna representerar minuthandeln.

Partihandlarnas nyckeltal kommer i många fall nära medeltalet för de företag jag jämfört förutom att de har en sämre soliditetsprocent och aningen högre skuldprocent. Om jag jämför omsättningen per person endast med de företag i jämförelsen som endast har försäljning (HKT och Kukkavirta) ser jag att partihandel i medeltal har en mycket lägre omsättning per person. I jämförelse med de utvalda företagen var nyckeltalen för partihandlarna ändå alla positiva, fränsett en nedgång i omsättningen på 4,4 procent. Det

går alltså bättre för partihandeln i medeltal än för partiaffärer inom blomsterbranschen. Blomsterhandlarnas nyckeltal är sämre än jämförelsens nyckeltal och partihandlarnas nyckeltal. Tydligt är att det inte går bra för minuthandel av blommor, de flesta nyckeltal är negativa/dåliga. Det enda som i jämförelse med partihandlar och de undersökta företagen är positivt är den snabba omsättningen på kundfordringar. Det här är dock inte ett nyckeltal som kan jämföras mellan parti- och minuthandel, de flesta kunder betalar kontant när de handlar i en blomsterhandel.

Nyckeltal för lönsamhet

	Försäljningsbidrag	Försäljn.bidrag %	Driftsbidrag	Driftsbidrag %
HKT	8 994 942 €	30,92	92 967 €	0,32
Huiskula	11 355 502 €	33,36	1 348 266 €	3,86
Kalevan kt	3 805 535 €	37,56	421 916 €	4,06
Kukkavirta	558 608 €	14,92	129 700 €	3,46
Lepolan pt	2 404 825 €	46,87	- 38 906 €	-0,71
Ruusutarhat	2 450 360 €	16,73	- 481 827 €	-3,11
Partiaffärer				3,4
Blomsterhandlar				-0,1

	Rörelseresultat %	Nettoresultat	Nettoresultat %	Finansieringsres.	Finansieringsres. %
HKT	-0,48	- 164 817 €	-0,57	68 757 €	0,24
Huiskula	0,60	- 110 580 €	-0,32	1 029 177 €	2,95
Kalevan kt	2,50	151 006 €	1,45	312 937 €	3,01
Kukkavirta	3,07	97 810 €	2,61	112 571 €	3,01
Lepolan pt	-3,54	- 318 073 €	-5,77	- 162 150 €	-2,94
Ruusutarhat	-7,71	- 1 212 506 €	-7,83	- 500 753 €	-3,23
Partiaffärer	1,9		0,1		1,6
Blomsterhandlar	-2,1		-5,6		-2,8

	Avkastning på totalkapital i %	Avkastning på invest.kapital i %	Avkastning på eget kapital i %
HKT	0,31	0,62	-13,36
Huiskula	1,76	2,25	-2,66
Kalevan kt	10,58	14,50	21,23
Kukkavirta	9,26	13,50	10,23
Lepolan pt	-6,10	-12,51	-88,95
Ruusutarhat	-11,67	-17,11	-28,47
Partiaffärer	4,1	6,4	
Blomsterhandlar	-6,00	-7,9	

Nyckeltal för finansiering

	Soliditets %	Skuld %	Nettoskuld %	Net Gearing
HKT	16,05	19,62	18,95	2,05
Huiskula	22,30	44,17	43,60	2,56
Kalevan kt	31,45	17,35	12,42	0,72
Kukkavirta	68,58	11,45	8,16	-0,13
Lepolan pt	-11,23	69,04	66,79	-5,83
Ruusutarhat	45,58	33,35	30,71	0,52
Partiaffärer	11,8	42,5		
Blomsterhandlar	-22,4	25,6		

	Kundfordringarnas		Oms.tillgångarnas		Leverantörsskuldernas
	Rörelsekapital	Rörelsekapital %	omsättningshastigh.	omsättningshastigh.	omsättningshastigh.
HKT	811 950 €	2,79	28	3	31
Huiskula	3 325 065 €	9,77	35	15	21
Kalevan kt	466 467 €	4,60	15	12	18
Kukkavirta	846 750 €	22,61	105	5	32
Lepolan pt	33 505 €	0,65	18	49	73
Ruusutarhat	1 398 859 €	9,55	42	22	43
Partiaffärer		16,1	30		43
Blomsterhandlar		2,6	7		35

	Nettorörelsekapital	Nettorörelsekapital%	Quick ratio	Current ratio
HKT	- 1 023 245 €	-3,52	0,68	0,74
Huiskula	- 913 034 €	-2,68	0,64	0,85
Kalevan kt	374 326 €	3,69	1,05	1,41
Kukkavirta	891 692 €	23,81	2,95	3,08
Lepolan pt	- 484 047 €	-9,43	0,33	0,73
Ruusutarhat	139 251 €	0,95	0,74	1,05
Partiaffärer				1,6
Blomsterhandlar				1,2

Övriga nyckeltal

	Förändring av omsättning i %	Omsättning per person	Löner i % av omsättningen
HKT	13,01	476 895 €	9,77
Huiskula	4,11	144 848 €	20,61
Kalevan kt	1,59	225 352 €	16,65
Kukkavirta	-16,20	624 180 €	7,52
Lepolan pt	x	119 331 €	19,52
Ruusutarhat	1,75	117 151 €	26,09
Partiaffärer	-4,4	172 000 €	
Blomsterhandlar	-0,9	71 000 €	

	Förädlingsvärde		Förädlingsvärde/ personalkostnader
	Förädlingsvärde	per person	
HKT	2 934 493 €	48 106 €	1,03
Huiskula	8 362 722 €	35 586 €	1,19
Kalevan kt	2 109 963 €	46 888 €	1,25
Kukkavirta	411 423 €	68 570 €	1,46
Lepolan pt	962 657 €	22 387 €	0,96
Ruusutarhat	3 338 243 €	26 706 €	0,87
Partiaffärer			
Blomsterhandlar			

6 Sammanfattning

Först en kort sammanfattning om resultatet för de utvalda företagen. Vissa nyckeltal har jämförts enbart mellan de företag som bara har försäljning, HKT och Kukkavirta, och mellan de företag som också har egen odling; Huiskula, Kaleva, Lepola och Ruusutarhat.

Helsingin Kukkatoimitus: företagets ekonomiska ställning är inte helt dålig men vissa nyckeltal kräver förbättringar för att företaget ska bli lönsamt. Den stora ökningen i omsättning är positiv förutsatt att företaget klarar de förpliktelser som en stor ökning i omsättningen medför. Rörelseresultatet måste bli bättre för att också nettoresultatet ska bli positivt. Avkastningen på totalkapital och investerat kapital är positiv men inte bra eftersom den inte uppnår ens en procent. Avkastningen på eget kapital är negativ. När det gäller effektivitet är företagets nyckeltal bra, men som man kan se i jämförelsen finns det rum för förbättringar, eftersom Kukkavirtas värden är mycket bättre.

Huiskula får ett liknande resultat som HKT, också för dem bör rörelseresultatet bli bättre för att företaget ska göra ett positivt nettoresultat. Ökningen i omsättning på 4,1 % är bra och tyder på goda framtidsutsikter. Avkastningen på totalkapital och investerat kapital är aningen bättre, men också för Huiskula blir avkastningen för eget kapital negativ. Nyckeltalen för effektivitet är för Huiskula ganska bra om de endast jämförs med de andra odlingsföretagen, rum finns för förbättringar.

Kalevan Kukkatukku har en mycket bra ekonomisk situation. Alla värden är bra eller mycket bra. Avkastningen på totalkapital, investerat kapital och eget kapital är mycket bra, det här företaget kan ses som en god investering. Förändringen av omsättning är måttlig (1,59 %) och kunde vara bättre om man jämför med övriga företag. Av odlingsföretagen får Kaleva också de absolut bästa värdena för effektivitetsnyckeltalen.

Kukkavirta har en riktigt bra ekonomisk situation. Här kan (igen) nämnas att företaget inte har något långfristigt främmande kapital, alltså t.ex. inga banklån. God avkastning på totalkapital, investerat kapital och eget kapital. Företagets stora minskning av omsättningen (-16,2 %) är ändå oroväckande. Kundfordringarnas långsamma omsättningshastighet (105 dagar) är också något som bör uppmärksammas. Företaget har de bästa nyckeltalsvärdena för effektivitet och de lägsta lönekostnaderna räknat i procent av omsättningen.

Lepolan Puutarhas ekonomiska situation är dålig. Två av de få positiva faktorerna är att företaget har en bra försäljningsbidragsprocent (46,87 %) och en snabb omsättning på kundfordringarna (18 dagar). Avkastningen på totalkapital och investerat kapital är negativ. Företagets eget kapital är negativt, det blir förstås ingen avkastning då. Företaget är ingen bra investering. Effektivitetsvärdena är bland de sämsta. Om företaget ska fortsätta fungera krävs stora förbättringar både ekonomiskt och vad gäller effektivitet.

Ruusutarhat har inte heller någon bra ekonomisk situation men soliditeten och likviditeten är bra. Många andra nyckeltal får negativa värden. Avkastningen på totalkapital, investerat kapital och eget kapital är negativ. Ökningen av omsättningen är med 1,75 % medelmåttig. Företaget har, tillsammans med Lepola, de sämsta effektivitetsvärdena medan de har de största lönekostnaderna i förhållande till omsättningen.

Att göra en nyckeltalsanalys utgående enbart från allmänt tillgänglig information är intressant, men frustrerande. Åtminstone i den aktuella undersökningen var det tydligt att företagen lämnar så lite information som möjligt i noterna som de lämnat till Patent- och registerbyrån och ett företag hade inte lämnat in noter alls. Jag är nöjd med resultatet men för att göra en djupare analys behövs mera information av företagen än vad jag haft att tillgå. Nyckeltalsanalyser ger inte alltid helt entydiga resultat som det är enkelt att dra slutsatser av. Jag tycker ändå att man får mycket information av en nyckeltalsanalys och den ger vägledning för framtida planering. Genom uppföljning av nyckeltal kan man också följa med trender inom företaget och hos konkurrenterna. Det här gör att ledningen hos min arbetsgivare nog kommer att kunna dra nytta av det här arbetet både i den dagliga verksamheten och i framtiden.

Ett förslag till vidare forskning är att göra en mera djupgående analys av ett utvalt företag. Detta kunde göras i samarbete med företaget så att man får mera information än som finns att tillgå i det officiella bokslutet. Det skulle vara intressant att se om nyckeltalen för ett enskilt företag förändras om man har mera detaljerad information att utgå ifrån. Ett annat förslag till vidare forskning är att göra en jämförelse mellan färre företag men över en tidsperiod på t.ex. tre eller fem år för att analysera utvecklingen av dessa och utläsa trender.

Jag tycker att jag har fått svar på mina forskningsfrågor som var:

- vilka är de utvalda företagens starka och svaga sidor ur ekonomisk synvinkel? Här kan jag inte dra någon generell slutsats, variationen är stor mellan de jämförda företagen. Tydligt är ändå att de flesta företag har många svaga ekonomiska sidor; fyra av sex företag har dåliga värden för nyckeltal som anger resultat, nyckeltalen för finansiering är aningen bättre men kräver också förbättringar. Jag ser i analysen inte någon speciell faktor som kunde kallas för en stark ekonomisk punkt för de här företagen.
- hur effektiva är företagen; också här är variationen stor, det finns t.ex. stora skillnader mellan företag som producerar och inte producerar blommor. Rum för förbättringar finns definitivt för dessa företag, undantaget Kukkavirta.
- hur ser nyckeltalen för partiaffärer i blomsterbranschen ut; många nyckeltalsvärden är dåliga och lönsamheten är tyvärr dålig för de flesta företag i jämförelsen, förutom för Kaleva och Kukkavirta.

Källförteckning

Ax, C., Johansson, C. & Kullve'n, H. (2009). *Den nya ekonomistyrningen*. Malmö: Liber Ab.

Balance Consulting. (u.å.). *Tunnusluvut aakkosittain*.

http://www.balanceconsulting.fi/palvelu/html/ohje_aakkoset.shtml (hämtat: 6.11.2010).

Davidson, B. & Patel, R. (2003). *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Lund: Studentlitteratur.

Ekonomikonsulter.se (u.å.). *Nyckeltal*.

<http://www.ekonomikonsulter.se/nyckeltal.asp> (hämtat: 11.5.2010).

Ekonomiska nyckeltal.se. (u.å.). *Ekonomiska nyckeltal*.

<http://www.ekonomiska-nyckeltal.se/> (hämtat: 12.5.2010).

Finnvera. (u.å.a). *Finnvera lyhyesti*.

<http://www.finnvera.fi/fin/Finnveran-esittely/Finnvera-lyhyesti> (hämtat: 9.10.2010).

Finnvera. (u.å.b). *Toimialatilastot*.

<http://www.finnvera.fi/fin/Kehittaaminen-ja-kasvu/Hae-tietoja-ja-kaeytae-tyoekaluja/Vertaile-toimialojen-tunnuslukuja> (hämtat: 15.5.2010).

Greve, J. (2009). *Ekonomistyrning, principer och praxis*. Lund: Studentlitteratur Ab.

Goksöyr, M. (u.å.). *Nyckeltal*. Ekonomi info.

http://www.ekonomi-info.nu/nyckeltal_5565.asp (hämtat: 11.5.2010).

Holme, I.M. & Solvang, B.K. (1997). *Forskningsmetodik. Om kvalitativa och kvantitativa metoder*. Lund: Studentlitteratur.

Huiskula. (u.å.).

<http://www.huiskula.fi/huiskula.asp?viewID=1> (hämtat: 17.5.2010).

Kalevan Kukatukku. (u.å).

<http://www.kalevan.com/> (hämtat: 17.5.2010).

Kallunki, J-P. & Kytönen, E. (2002). *Uusi tilinpäätösanalyysi*. Helsinki: Talentum Media Oy.

Kukkatoimitus.fi. (u.å).

<http://www.kukkatoimitus.fi/> (hämtat: 15.5.2010).

Kukkavirta. (u.å.).

<http://www.kukkavirta.fi/> (hämtat: 12.10.2010).

Larsen, A.K., (2009). *Metod helt enkelt. En introduktion till samhällsvetenskaplig metod*. Malmö: Gleerups Utbildning Ab.

Lepola. (u.å).

<http://www.lepola.fi/> (hämtat: 17.5.2010).

Leppiniemi, J. & Leppiniemi, R. (2006). *Tilinpäätöksen tulkinta*. Helsinki: WSOYpro.

Niskanen, J. & Niskanen, M. (2004). *Tilinpäätösanalyysi*. Helsinki: Edita Publishing Oy.

Patent- och registerstyrelsen. (u.å). *Kaupparekisteri*.

<http://www.prh.fi/fi/kaupparekisteri/tietopalvelut/netista.html> (hämtat: 17.5.2010).

Ruusutarhat. (u.å).

<http://www.ruusutarhat.fi/> (hämtat: 17.5.2010).

Yritystutkimusneuvottelukunta. (2009). *Yritystutkimuksen tilinpäätösanalyysi*. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Yritystutkimusneuvottelukunta. (u.å.a). *Hallitus ja jäsenlaitokset*.

<http://www.yritystutkimusneuvottelukunta.fi/?1;2;400;400.html> (hämtat: 9.10.2010).

Yritystutkimusneuvottelukunta. (u.å.b). *Tausta*.

<http://www.yritystutkimusneuvottelukunta.fi/?1;2;200;200.html> (hämtat: 11.5.2010).

Yritystutkimusneuvottelukunta. (u.å.c). *Yritystutkimusneuvottelukunta ry – Företagsanalytiskommisionen rf*.

<http://www.yritystutkimusneuvottelukunta.fi/> (hämtat: 11.5.2010).

Bokslut

Bokslut för Kukkavirta Oy 1.3.2008-28.2.2009. FO-nummer 0666154-7.

Koncernbokslut för Helsingin Kukkatoimitus Oy 1.7.2008-30.6.2009. FO-nummer 0937393-8.

Koncernbokslut för Huiskula Oy 1.7.2008-30.6.2009. FO-nummer 0576858-8.

Koncernbokslut för Kalevan Kukkatukku Oy 1.8.2008-31.7.2009. FO-nummer 0211400-1.

Koncernbokslut för Lepolan Puutarha Oy 1.3.2008-31.7.2009. FO-nummer 0300341-8.

Koncernbokslut för Ruusutarhat-yhtiöt 1.1.2008-31.12.2008. FO-nummer 0218536-0.

Bilaga 1. Bokslut och justerade bokslut

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
KONSERNITULOSLASKELMA 1.7.08-30.6.09

	1.7.2008 - 30.6.2009		1.7.2007-30.6.2008	
LIIVEVAIHTO	29090593,94		25741671,77	
LIIKETOIMINNAN MUUT TUOTOT	2751,10		-1201,5	
MATERIAALIT JA PALVELUT				
aineet, tarvikkeet ja tavarat				
ostot tilikauden aikana	20152925,94		17562338,35	
varastojen lisäys (+)/vähennys (-)	57274,00		32824,00	
ulkopuoliset palvelut	-57290,50	20152942,44	-60649,95	17590164,30
HENKILÖSTÖKULUT				
palkat ja palkkiot	-2303922,12		-1905714,08	
henkilösivukulut				
eläkekulut	-435535,62		-371393,31	
muut henkilösivukulut	-102068,29	-2841526,03	-92712,74	-2369820,13
POISTOT JA ARVONALENNUKSET				
suunnitelman mukaiset poistot		-233573,45		-207250,1
LIIKETOIMINNAN MUUT KULUT	-6005909,43		-4942666,95	
LIIVEVOITTO	-140606,31		630568,79	
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
tuotot muista pysyv.vastaavien sijoituksista	3929,38		1564,91	
muut ja korko- ja rahoitustuotot	156758,02		61266,06	
korkokulut ja muut rahoituskulut	-174773,39	-14085,99	-180680,19	-117849,22
VOITTO ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ	-154692,30		512719,57	
SATUNNAISET ERÄT				
satunnaiset tuotot				
satunnaiset kulut	-30707,24	-30707,24	0,00	0,00
VOITTO ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA	-185399,54		512719,57	
TILINPÄÄTÖSSIIRROT				
poistoeron muutos		0,00		-20284,87
TULOVEROT	-10124,54		-123665,47	
TILIKAUDEN VOITTO	-195524,08		368769,23	
KONSERNIKIRJAUKSET	0,00		0	
HKT-KONSERNIN TULOS	-195524,08		368769,23	

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
KONSERNITASE PER 30.6.2009

VASTAAVAA		30.6.2009		30.6.2008	
PYSYVÄT VASTAAVAT					
Aineettomat hyödykkeet					
Perustamismenot					
Aineettomat oikeudet	73552,80				
Muut pitkävaikutteiset menot	45283,00	118835,80		4476,68	4476,68
Aineelliset hyödykkeet					
Koneet ja kalusto		1166161,20			1142493,9
Sijoitukset					
Osuudet					
omistusyhteisyrityksissä	2298471,12			2298471,12	
Muut osakkeet ja osuudet	1125,95	2299597,07		1125,95	2299597,07
VAIHTUVAT VASTUUT					
Vaihto-omaisuus					
Aineet ja tarvikkeet		238767,00			181493,00
Saamiset					
Myyntisaamiset	2200134,14			2074384,54	
Lainasaamiset	87897,57			108536,40	
Muut saamiset	22776,65			22776,65	
Siirtosaamiset	167679,41	2478487,77		166256,50	2371954,09
Rahat ja pankkisaamiset		195916,65			379357,99
YHTEENSÄ		6497765,49			6379372,73

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
KONSERNITASE PER 30.6.2009

VASTATTAVAA	30.6.2009		30.6.2008	
OMA PÄÄOMA				
Osakepääoma	15000,00		15000,00	
Ylikurssirahasto	63911,41		63911,41	
Arvonkorotusrahasto	650040,40		650040,40	
Omat osakkeet	-376326,40		-376326,40	
Edellisten tilikausien voitto	934423,13		595653,90	
Tilikauden voitto	-195524,08		368769,23	
Pääomalaina	29602,17	1121126,63	29602,17	1346650,71
TILINPÄÄTÖSSIIRTOJEN KERTYMÄ				
Poistoero		0,00		0,00
VIERAS PÄÄOMA				
Pitkäaikainen				
Lainat rahoituslaitoksilta	1084693,06		1018693,06	
Osamaksuvelat	355529,35	1440222,41	335587,86	1354280,92
Lyhytaikainen				
Lainat rahoituslaitoksilta	453258,68		637429,28	
Ostovelat	1700050,49		1503246,95	
Osamaksuvelat	206588,70		223747,20	
Muut velat	997910,05		915277,55	
Siirtovelat	578608,53	3936416,45	398740,12	3678441,10
YHTEENSÄ	6497765,49		6379372,73	

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.7.08-30.6.09

LIIKEVAIHTO	29090593,94
Liiketoiminnan muut tuotot	2751,10
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	29093345,04
	-
Aine ja tarvikekäyttö	20095651,94
Ulkopuoliset palvelut	-57290,50
Henkilöstökulut	-2841526,03
Laskennallinen palkkakorjaus	0
Liiketoiminnan muut kulut	-6005909,43
	-
Valmisteveraston lisäys/vähennys	0 29000377,90
KÄYTTÖKATE	92967,14
Suunnitelman mukaiset poistot	-233573,45
Arvon alentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	0
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvonalentumiset	0
LIIKETULOS	-140606,31
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	3929,38
Muut korko- ja rahoitustuotot	156758,02
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-174773,39
Kurssierot	0
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvonalentumiset	0
Välittömät verot	-10124,54
NETTOTULOS	-164816,84
Satunnaiset tuotot	0
Satunnaiset kulut	-30707,24
KOKONAISTULOS	-195524,08
Poistoeron lisäys/vähennys	0
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys	0
Laskennallinen palkkakorjaus	0
Käyvän arvon muutokset	0
Muut tuloksen oikaisut	0
TILIKAUDEN TULOS	-195524,08

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
OIKAISTU TASE 30.6.2009

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	0
Liikearvo	0
Muut aineettomat hyödykkeet	118835,80
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	118835,8

Maa- ja vesialueet	0
Rakennukset ja rakennelmat	0
Koneet ja kalusto	1166161,20
Muut aineelliset hyödykkeet	0
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	1166161,2

Sisäiset osakkeet ja osuudet	2298471,12
Muut osakkeet ja osuudet	1125,95
Sisäiset saamiset	0
Muut saamiset ja sijoitukset	0,00
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset yht.	2299597,07

Leasingvastuukanta	302530,37
---------------------------	------------------

Detta är säkerheten som getts för
 leasingskulderna, jag har utgått från
 att denna summa motsvarar
 skulderna

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	238767,00
Keskeneräiset tuotteet	0
Valmiit tuotteet	0
Muu vaihto-omaisuus	0
Vaihto-omaisuus yhteensä	238767,00

Myyntisaamiset	2200134,14
Sisäiset myyntisaamiset	0
Muut sisäiset saamiset	73099,74
Muut saamiset	205253,89
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	2478487,77

Rahat ja rahoitusarvopaperit	195916,65
-------------------------------------	------------------

Vastaavaa yhteensä	6800295,86
---------------------------	-------------------

HELSINGIN KUKKATOIMITUS OY
OIKAISTU TASE 30.6.2009

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	-361326,40
Ylikurssi- ja arvonorotusraho	713951,81
Käyvän arvon rahasto	0,00
Muut rahastot	0,00
Kertyneet voittovar	934423,13
Tilikauden tulos	-195524,08
Pääomalainat	0,00
Taseen oma pääoma yhteensä	1091524,46
Poistoero	0,00
Vapaaehtoiset varaukset	0,00
Poistoero ja varaukset yhteensä	0,00
 Oman pääoman oikaisut	 0,00
Oikaistu oma pääoma yhteensä	1091524,46

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	29602,17
Lainat rahoituslaitoksilta	1084693,06
Eläkelainat	0,00
Saadut ennakot	0,00
Sisäiset velat	0,00
Muut pitkäaikaiset velat	355529,35
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	1469824,58
 Laskennallinen verovelka	 0,00
 Pakolliset varaukset	 0,00
 Leasingvastuukanta	 302530,37
Korolliset lyhytaikaiset velat	659847,38
Saadut ennakot	0,00
Ostovelat	1700050,49
Sisäiset ostovelat	0,00
Muut sisäiset korolliset velat	0,00
Muut sisäiset korottomat velat	0,00
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	1576518,58
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	3936416,45
 Oikaistu vieras pääoma yhteensä	 5708771,40
 Vastattavaa yhteensä	 6800295,86

HUISKULA OY**KONSERNITULOSLASKELMA**

1.7.2008-30.6.2009 **1.7.2007-30.6.2008**

LIKEVAIHTO	34021931,80	32679062,75
LIKETOIMINNAN MUUT TUOTOT	866433,27	881755,17
Valmisteveraston muutos, lis(+) väh(-)		
Valmistus omaan käyttöön	17272,00	39878,00
MATERIAALIT JA PALVELUT		
Aineet ja tarvikkeet		
Ostot tilikauden aikana	-22787481,45	-22079773,36
Varaston muutos, lis(+), väh(-)	103779,64	-94638,01
Ulkopuoliset palvelut	-543797,92	-432699,29
Materiaalit ja palvelut yhteensä	-23227499,73	-22607110,66
HENKILÖSTÖKULUT		
Palkat ja palkkiot	-5770461,91	-5507996,14
Henkilösivukulut		
Eläkekulut	-981477,89	-940952,14
Muut henkilöstösivukulut	-262516,02	-273634,12
Henkilöstökulut yhteensä	-7014455,82	-6722582,40
POISTOT JA ARVONALENTUMISET		
Suunnitelman mukaiset poistot	-1139757,06	-1146289,49
LIKETOIMINNAN MUUT KULUT	-3315415,06	-3121968,43
LIKETOIMINNAN KULUT YHTEENSÄ	-34697127,67	-33597950,98
LIKEVOITTO	208509,40	2744,94
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT		
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista		
Saman konsernin yrityksiltä		
Muilta	6601,91	117,26
Tuotot osuuksista omistusyhteyserityksistä		
Muut korko- ja rahoitustuotot		
Saman konsernin yrityksiltä		
Muilta	87410,44	68459,68
Korkokulut ja muut rahoituskulut		
Saman konsernin yrityksille		
Muille	-402690,87	-438249,71
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT YHTEENSÄ	-308678,52	-369672,77
TULOS ENNEN SAT.ERIÄ, VAR. JA VEROJA	-100169,12	-366927,83
SATUNNAISET ERÄT		
Satunnaiset tuotot		
Satunnaiset kulut		
Satunnaiset erät yhteensä		
TULOS ENNEN VARAUKSIA JA VEROJA	-100169,12	-366927,83

Poistoeron lisäys- tai vähennys+

Tuloverot	-12206,58	-11229,40
Muut välittömät verot	1795,49	-15052,97
Laskennallinen verovelan muutos	<u>32500,00</u>	<u>104260,00</u>
TILIKAUDEN VOITTO/TAPPIO	-78080,21	-288950,20

HUIKULA OY
KONSERNITASE 30.6.2009
VASTAAVAA

30.6.2009

30.6.2008

PYSYVÄT VASTAAVAT

Aineettomat hyödykkeet

Liikearvo	560401,46	672330,86
Muut pitkävaikutteiset menot	696174,08	741775,19
Yhteensä	1256575,54	1414106,05

Aineelliset hyödykkeet

Maa- ja vesialueet	2181758,11	2181758,11
Rakennukset ja rakennelmat	3824489,55	4107501,79
Keskeneräiset rakennukset ja kalusto		261660,36
Koneet ja kalusto	3940990,08	3737579,80
Muut aineelliset hyödykkeet	467600,22	501069,56
Yhteensä	10414837,96	10789569,62

Sijoitukset

Osuudet saman konsernin yrityksissä	2460,60	2460,60
Saamiset saman konsernin yrityksiltä		
Osuudet omistusyhteisyhteisöissä		
Saamiset omistusyhteisyhteisöiltä		
Muut osakkeet ja osuudet	242556,27	242690,82
Yhteensä	245016,87	245151,42

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Vaihto-omaisuus

Aineet ja tarvikkeet	376231,98	424218,40
Keskeneräiset tuotteet	273739,00	194704,00
Valmisteet/tavarat	682089,84	609358,79
Yhteensä	1332060,82	1228281,19

Ennakkomaksut

30000,00 15481,71

Saamiset

Pitkäaikaiset

Saamiset saman konsernin yrityksiltä
 Saamiset omistusyhteisyhteisöiltä
 Pitkäaikaiset saamiset yhteensä

Lyhytaikaiset

Myyntisaamiset	3301128,01	2590120,26
Saamiset saman konsernin yrityksiltä		4375,09
Saamiset omistusyhteisyhteisöiltä		
Muut saamiset	8119,45	10987,38
Siirtosaamiset	493344,05	537404,07
Yhteensä	3802591,51	3142886,80

Rahoitusomaisuusarvopaperit

Rahat ja pankkisaamiset 192585,72 330366,61

VASTAAVAA YHTEENSÄ

17273668,42 17165843,40

HUISKULA OY
KONSERNITASE 30.6.2009

VASTATTAVAA	30.6.2009	30.6.2008
OMA PÄÄOMA		
Sidottu oma pääoma		
Osakepääoma	255645,65	255645,65
Muut rahastot		
Vararahasto	2345765,79	2345765,79
Arvonkorotusrahasto	1194134,28	1194134,28
Osakk.yritysten arvonkorotusrahastot		
Sidottu oma pääoma yhteensä	<u>3795545,72</u>	<u>3795545,72</u>
Vapaa oma pääoma		
Voitto/tappio edellisiltä tilikausilta	320680,02	758430,22
Tilikauden voitto/tappio	<u>-78080,21</u>	<u>-288950,20</u>
Vapaa oma pääoma yhteensä	242599,81	469480,02
Oma pääoma yhteensä	4038145,53	4265025,74
VIERAS PÄÄOMA		
Pitkäaikainen vieras pääoma		
Lainat rahoituslaitoksilta	6687202,37	5879737,12
Muut pitkäaikaiset lainat		
Yhteensä	<u>6687202,37</u>	<u>5879737,12</u>
Lyhytaikainen		
Lainat rahoituslaitoksilta	2456985,83	2701963,12
Saadut ennakot		527,93
Ostovelat	1338124,09	1311649,42
Ostovelat konserniyrityksille		
Vekselivastuut		1641,24
Velat saman konsernin yrityksille		4375,11
Velat omistusyhteysyrityksille		
Muut velat	1248745,86	1031666,05
Siirtovelat	1226416,74	1658709,67
Laskennallinen verovelka	<u>278048,00</u>	<u>310548,00</u>
Yhteensä	6548320,52	7021080,54
Vieras pääoma yhteensä	13235522,89	12900817,66
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	17273668,42	17165843,40

HUISKULA OY
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.7.08-30.6.09

LIKEVAIHTO	34039203,80
Liiketoiminnan muut tuotot	866433,27
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	34905637,07
	-
Aine ja tarvikekäyttö	22683701,81
Ulkopuoliset palvelut	-543797,92
Henkilöstökulut	-7014455,82
Laskennallinen palkkakorjaus	
Liiketoiminnan muut kulut	-3315415,06
	-
Valmisteveraston lisäys/vähennys	33557370,61
KÄYTTÖKATE	1348266,46
Suunnitelman mukaiset poistot	-1139757,06
Arvonalentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvonalentumiset	
LIIKETULOS	208509,40
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	6601,91
Muut korko- ja rahoitustuotot	87410,44
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-402690,87
Kurssierot	
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvonalentumiset	
Välittömät verot	-10411,09
NETTOTULOS	-110580,21
Satunnaiset tuotot	
Satunnaiset kulut	
KOKONAISTULOS	-110580,21
Poistoeron lisäys/vähennys	
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys	
Laskennallinen palkkakorjaus	
Käyvän arvon muutokset	
Muut tuloksen oikaisut	
TILIKAUDEN TULOS	-110580,21

HUIKULA OY
OIKAISTU TASE 30.6.2009

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	
Liikearvo	560401,46
Muut aineettomat hyödykkeet	696174,08
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	1256575,54

Maa- ja vesialueet	2181758,11
Rakennukset ja rakennelmat	3824489,55
Koneet ja kalusto	3940990,08
Muut aineelliset hyödykkeet	467600,22
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	10414837,96

Sisäiset osakkeet ja osuudet	2460,60
Muut osakkeet ja osuudet	242556,27
Sisäiset saamiset	
Muut saamiset ja sijoitukset	
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset yht.	245016,87

Leasingvastuukanta	2077801,78
---------------------------	-------------------

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	376231,98
Keskeneräiset tuotteet	273739,00
Valmiit tuotteet	682089,84
Muu vaihto-omaisuus	30000,00
Vaihto-omaisuus yhteensä	1362060,82

Myyntisaamiset	3301128,01
Sisäiset myyntisaamiset	
Muut sisäiset saamiset	
Muut saamiset	501463,50
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	3802591,51

Rahat ja rahoitusarvopaperit	192585,72
-------------------------------------	------------------

Vastaavaa yhteensä	19351470,20
---------------------------	--------------------

HUISKULA OY
OIKAISTU TASE 30.6.2009

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	255645,65
Ylikurssi- ja arvonorotusraho	1194134,28
Käyvän arvön rahasto	
Muut rahastot	2345765,79
Kertyneet voittovarat	320680,02
Tilikauden tulos	-78080,21
Pääomalainat	
Taseen oma pääoma yhteensä	4038145,53
Poistoero	
Vapaaehtoiset varaukset	
Poistoero ja varaukset yhteensä	
Oman pääoman oikaisut	278048,00
Oikaistu oma pääoma yhteensä	4316193,53

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	
Lainat rahoituslaitoksilta	6687202,37
Eläkelainat	
Saadut ennakot	
Sisäiset velat	
Muut pitkäaikaiset velat	
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	6687202,37

Laskennallinen verovelka

Pakolliset varaukset

Leasingvastuukanta	2077801,78
Korolliset lyhytaikaiset velat	2456985,83
Saadut ennakot	
Ostovelat	1338124,09
Sisäiset ostovelat	
Muut sisäiset korolliset velat	
Muut sisäiset korottomat velat	
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	2475162,60
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	6270272,52
Oikaistu vieras pääoma yhteensä	15035276,67
Vastattavaa yhteensä	19351470,20

**KALEVAN KUKKATUKKU OY
KONSERNITULOSLASKELMA**

	1.8.2008-31.7.2009		1.8.2007-31.7.2008	
LIIVEVAIHTO	10140840,26		9982329,90	
LIIKETOIMINNAN MUUT TUOTOT	251023,80		275306,63	
MATERIAALIT JA PALVELUT				
Aineet tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	6250128,75		6465179,66	
Varastojen lisäys(-) tai vähennys(+)	75118,64		117003,51	
Ulkopuoliset palvelut	<u>290137,56</u>	-6615384,95	<u>295871,37</u>	6878054,54
HENKILÖSTÖKULUT				
Palkat ja palkkiot	1378543,82		1360464,87	
Henkilösivukulut				
Eläkekulut	240013,58		237871,57	
Muut henkilösivukulut	<u>69489,84</u>	-1688047,24	<u>98677,73</u>	1697014,17
POISTOT JA ARVONALENNUKSET				
Muista pitkävaik.menoista	14515,51		8292,52	
Rakennuksista ja rakennelmista	82308,33		81762,94	
Koneista ja kalustosta	61468,00		76065,00	
Muista aineellisista hyödykkeistä	<u>3638,43</u>	-161930,27	<u>3638,18</u>	-169758,64
LIIKETOIMINNAN MUUT KULUT	<u>-1666515,79</u>		<u>-1437796,6</u>	
LIIVEVOITTO	259985,81		75012,57	
RAHOITUSKULUT- JA TUOTOT				
Tuotot muista pys.vast.sijoit.	747,00		462,00	
Muut korkotuotot	5634,79		10369,74	
Korko- ja muut rahoituskulut	<u>-59134,56</u>	<u>-52752,77</u>	<u>-64862,25</u>	<u>-54030,51</u>
VOITTO ENNEN SATUNNAISERIÄ, VARAUKSIA JA VEROJA	207233,04		20982,06	
LASKENNALLINEN VEROVELAN MUUTOS	2003,20		1631,19	
VÄLITTÖMÄT VEROT	<u>-56226,59</u>		<u>-8772,34</u>	
TILIKAUDENVOITTO ENNEN VÄHEMMISTÖOSUUTTA	153009,65		13840,91	
Vähemmistöosuus tilikauden voitosta	<u>-0,03</u>		<u>-0,03</u>	
KONSERNIN VOITTO TILIKAUDELLA	<u>153009,62</u>		<u>13840,88</u>	

**KALEVAN KUKKATUKKU OY
KONSERNITASE**

VASTAAVAA		31.7.2009		31.7.2008	
PYSYVÄT VASTAAVAT					
Aineettomat hyödykkeet					
Aineettomat oikeudet	46692,33		46692,33		
Muut pitkävaikutteiset menot	<u>49770,04</u>	96462,37	<u>64285,55</u>	110977,88	
Aineelliset hyödykkeet					
Maa- ja vesialueet	146363,18		146363,18		
Rakennukset ja rakennelmat	784091,83		818113,97		
Koneet ja kalusto	184421,71		228219,94		
Muut aineelliset hyödykkeet	5776,98		9415,41		
Ennakkomaksut	<u>2360,00</u>	1123013,70	<u>0,00</u>	1202112,50	
Sijoitukset					
Osakkeet ja osuudet		3729,24		3429,24	
VAIHTUVAT VASTAAVAT					
Vaihto-omaisuus					
Aineet ja tarvikkeet	326676,57		401795,21		
Ennakkomaksut	<u>1906,40</u>	328582,97	<u>8964,72</u>	410759,93	
Saamiset					
Myyntisaamiset	424318,05		410104,81		
Lainasaamiset	13698,47		10773,93		
Siirtosaamiset	<u>23923,78</u>	461940,30	<u>133838,17</u>	554716,91	
Rahat ja pankkisaamiset		<u>500126,40</u>		<u>238467,82</u>	
		2513854,98		2520464,28	

**KALEVAN KUKKATUKKU OY
KONSERNITASE**

VASTATTAVAA	31.7.2009		31.7.2008	
OMA PÄÄOMA				
Osakepääoma	33637,59		33637,59	
Edellisten tilikausien voitto	573517,31		614676,43	
Tilikauden voitto	<u>153009,62</u>	760164,52	<u>13840,88</u>	662154,90
VÄHEMMISTÖOSUUS		81,82		81,80
VIERAS PÄÄOMA				
PITKÄAIKAINEN				
Lainat rahoituslaitoksilta		790001,19		933751,48
LYHYTAIKAINEN				
Lainat rahoituslaitoksilta	238942,95		190713,73	
Laskennallinen verovelka	47284,27		49287,46	
Ostovelat	300132,96		336702,46	
Osamaksuvelat	0,00		30874,50	
Muut velat	204215,09		153128,01	
Siirtovelat	<u>173032,18</u>	963607,45	<u>163769,94</u>	924476,10
		<u>2513854,98</u>		<u>2520464,28</u>

KALEVAN KUKKATUKKU OY
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.8.08-31.7.09

LIKEVAIHTO	10140840,26
Liiketoiminnan muut tuotot	251023,80
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	10391864,06
	-
Aine ja tarvikekäyttö	6325247,39
Ulkopuoliset palvelut	-290137,56
	-
Henkilöstökulut	1688047,24
Laskennallinen palkkakorjaus	
	-
Liiketoiminnan muut kulut	1666515,79
Valmisteveraston lisäys/vähennys	-9969947,98
KÄYTTÖKATE	421916,08
Suunnitelman mukaiset poistot	-161930,27
Arvon alentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvonalentumiset	
LIIKETULOS	259985,81
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	747,00
Muut korko- ja rahoitustuotot	5634,79
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-59134,56
Kurssierot	
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvonalentumiset	
Välittömät verot	-56226,59
NETTOTULOS	151006,45
Satunnaiset tuotot	
Satunnaiset kulut	
KOKONAISTULOS	151006,45
Poistoeron lisäys/vähennys	
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys	
Laskennallinen palkkakorjaus	
Käyvän arvon muutokset	
Muut tuloksen oikaisut	-0,03
TILIKAUDEN TULOS	151006,42

KALEVAN KUKKATUKKU OY
OIKAISTU TASE 31.7.2009

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	
Liikearvo	
Muut aineettomat hyödykkeet	96462,37
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	96462,37

Maa- ja vesialueet	146363,18
Rakennukset ja rakennelmat	784091,83
Koneet ja kalusto	184421,71
Muut aineelliset hyödykkeet	8136,98
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	1123013,70

Sisäiset osakkeet ja osuudet	
Muut osakkeet ja osuudet	3729,24
Sisäiset saamiset	
Muut saamiset ja sijoitukset	
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset yht.	3729,24

Leasingvastuukanta	53551,31
---------------------------	-----------------

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	326676,57
Keskeneräiset tuotteet	
Valmiit tuotteet	
Muu vaihto-omaisuus	1906,40
Vaihto-omaisuus yhteensä	328582,97

Myyntisaamiset	424318,05	
Sisäiset myyntisaamiset		
Muut sisäiset saamiset	13698,47	Jag har antagit att låna-
Muut saamiset	23923,78	saamiset hör till gruppen
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	461940,30	"muut sisäiset saamiset"

Rahat ja rahoitusarvopaperit	500126,40
-------------------------------------	------------------

Vastaavaa yhteensä	2567406,29
---------------------------	-------------------

KALEVAN KUKKATUKKU OY
OIKAISTU TASE 31.7.2009

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	33719,41
Ylikurssi- ja arvonorotusraho	
Käyvän arvön rahasto	
Muut rahastot	
Kertyneet voittovar	573517,31
Tilikauden tulos	153009,62
Pääomalainat	
Taseen oma pääoma yhteensä	760246,34
Poistoero	
Vapaaehtoiset varaukset	
Poistoero ja varaukset yhteensä	
Oman pääoman oikaisut	47284,27
Oikaistu oma pääoma yhteensä	807530,61

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	
Lainat rahoituslaitoksilta	790001,19
Eläkelainat	
Saadut ennakot	
Sisäiset velat	
Muut pitkäaikaiset velat	
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	790001,19

Laskennallinen verovelka

Pakolliset varaukset

Leasingvastuukanta	53551,31
Korolliset lyhytaikaiset velat	238942,95
Saadut ennakot	
Ostovelat	300132,96
Sisäiset ostovelat	
Muut sisäiset korolliset velat	
Muut sisäiset korottomat velat	
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	377247,27
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	916323,18
Oikaistu vieras pääoma yhteensä	1759875,68
Vastattavaa yhteensä	2567406,29

KUKKAVIRTA OY
TULOSLASKELMA 1.3.2008-28.2.2009

	1.3.2008-28.2.2009	1.3.2007-29.2.2008
Myyntituotot	3745080,31	4469298,55
Yleiset myyntitilit	3746146,71	4469390,48
Myyntin oikaisuerät	-1066,40	-91,93
LIIKEVAIHTO	3745080,31	4469298,55
 MATERIAALIT JA PALVELUT	 -3186580,88	 -3787075,79
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-3184180,88	-3784875,79
Ulkopuoliset palvelut	-2400,00	-2200,00
 BRUTTOTULOS	 558499,43	 682222,76
 HENKILÖSTÖKULUT	 -281722,70	 -319818,17
Palkat ja palkkiot	-228942,39	-262760,09
Henkilösivukulut	-52780,31	-57058,08
 POISTOT JA ARVONALENTUMISET	 -14760,99	 -19681,31
Suunnitelman mukaiset poistot	-14760,99	-19681,31
 LIIKETOIMINNAN MUUT KULUT	 -147076,58	 -141883,44
Vapaaehtoiset henkilösivukulut	-7092,23	-4494,14
Toimitilakulut	-75153,46	-77668,55
Ajoneuvokulut	-8917,44	-11294,57
Atk-laite ja ohjelmisto-kulut	-166,97	-726,10
Muut kone- ja kalustokulut	-13136,48	-2081,59
Matkakulut	-1553,61	-3240,80
Edustuskulut	-2303,36	-4157,96
Myyntikulut	-233,53	0,00
Markkinointikulut	-11153,79	-7652,33
Tutkimus- ja kehityskulut	-64,81	0,00
Hallintopalvelut	-12340,36	-11187,11
Muut hallintokulut	-14900,98	-18881,01
Muut liikekulut	-59,56	-499,28
 LIIKEVOITTO (-TAPPIO)	 114939,16	 200839,84
 RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT	 -15056,24	 30335,99
Muut korko- ja rahoitustuoto	11391,81	42681,15
Arvonalentumiset vaihtuvien vastaavien rahoitusarvopapereista	-23948,85	-10694,63
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-2499,20	-1650,53
 TULOS ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ	 99882,92	 231175,83
 TULOS ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA	 99882,92	 231175,83
 TULOVEROT	 -26021,57	 -60822,80
Tilikauden ja aikaisempien tilikausien verot	-26021,57	-60822,80
 TILIKAUDEN VOITTO (TAPPIO)	 73861,35	 170353,03

KUKKAVIRTA OY
TASE

VASTAAVAA	28.2.2009	29.2.2008
PYSYVÄT VASTAAVAT		
Aineelliset hyödykkeet	44282,99	59043,98
PYSYVÄT VASTAAVAT YHTEENSÄ	44282,99	59043,98
VAIHTUVAT VASTAAVAT		
Vaihto-omaisuus	55979,15	58270,41
Lyhytaikaiset saamiset		
Myyntisaamiset	1073654,95	847477,15
Muut saamiset	55550,46	12416,61
Siirtosaamiset	12144,30	5329,01
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	1141349,71	865222,77
Rahoitusarvopaperit	80702,67	234271,62
Rahat ja pankkisaamiset	42510,04	145587,49
VAIHTUVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	1320541,57	1303352,29
VASTAAVAA YHTEENSÄ	1364824,56	1362396,27
VASTATTAVAA		
OMA PÄÄOMA		
Osakepääoma	2522,82	2522,82
Edellisten tilikausien voitto (tappio)	884557,55	804204,53
Tilikauden voitto (tappio)	48894,61	170353,02
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	935974,98	977080,37
VIERAS PÄÄOMA		
Lyhtaikainen vieras pääoma		
Ostovelat	282884,02	213519,13
Muut velat	106463,83	98310,65
Siirtovelat	39501,75	73486,14
Lyhtaikainen vieras pääoma yhteensä	428849,60	385315,92
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	428849,60	385315,92
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	1364824,58	1362396,29

KUKKAVIRTA
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.3.08-28.2.2009

LIKEVAIHTO	3745080,31
Liiketoiminnan muut tuotot	
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	3745080,31
Aine ja tarvikekäyttö	-3184180,88
Ulkopuoliset palvelut	-2400,00
Henkilöstökulut	-281722,70
Laskennallinen palkkakorjaus	
Liiketoiminnan muut kulut	-147076,58
	-
Valmisteveraston lisäys/vähennys	3615380,16
KÄYTTÖKATE	129700,15
Suunnitelman mukaiset poistot	-14760,99
Arvon alentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä	
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvon alentumiset	
LIIKETULOS	114939,16
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	
Muut korko- ja rahoitustuotot	11391,81
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-2499,20
Kurssierot	
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvon alentumiset	-23948,85
Välittömät verot	-26021,57
NETTOTULOS	73861,35
Satunnaiset tuotot	
Satunnaiset kulut	
KOKONAISTULOS	73861,35
Poistoeron lisäys/vähennys	
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys	
Laskennallinen palkkakorjaus	
Käyvän arvon muutokset	
Muut tuloksen oikaisut	
TILIKAUDEN TULOS	73861,35

KUKKAVIRTA OY
OIKAISTU TASE 28.2.2009

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	
Liikearvo	
Muut aineettomat hyödykkeet	
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	
Maa- ja vesialueet	
Rakennukset ja rakennelmat	
Koneet ja kalusto	44282,99
Muut aineelliset hyödykkeet	
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	44282,99
Sisäiset osakkeet ja osuudet	
Muut osakkeet ja osuudet	
Sisäiset saamiset	
Muut saamiset ja sijoitukset	
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset yht.	

Leasingvastuukanta

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	55979,15
Keskeneräiset tuotteet	
Valmiit tuotteet	
Muu vaihto-omaisuus	
Vaihto-omaisuus yhteensä	55979,15
Myyntisaamiset	1073654,95
Sisäiset myyntisaamiset	
Muut sisäiset saamiset	
Muut saamiset	67694,76
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	1141349,71
Rahat ja rahoitusarvopaperit	123212,71
Vastaavaa yhteensä	1364824,56

KUKKAVIRTA OY
OIKAISTU TASE 28.2.2009

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	2522,82
Ylikurssi- ja arvonorotusrahoisto	
Käyvän arvon rahasto	
Muut rahastot	
Kertyneet voittovarot	884557,55
Tilikauden tulos	48894,61
Pääomalainat	
Taseen oma pääoma yhteensä	935974,98
Poistoero	
Vapaaehtoiset varaukset	
Poistoero ja varaukset yhteensä	
Oman pääoman oikaisu	
Oikaistu oma pääoma yhteensä	935974,98

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	
Lainat rahoituslaitoksilta	
Eläkelainat	
Saadut ennakot	
Sisäiset velat	
Muut pitkäaikaiset velat	
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	

Laskennallinen verovelka

Pakolliset varaukset

Leasingvastuukanta

Korolliset lyhytaikaiset velat	
Saadut ennakot	
Ostovelat	282884,02
Sisäiset ostovelat	
Muut sisäiset korolliset velat	
Muut sisäiset korottomat velat	
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	145965,58
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	428849,60
Oikaistu vieras pääoma yhteensä	428849,60
Vastattavaa yhteensä	1364824,58

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
TULOSLASKELMA 1.3.2008-31.7.2009

	1.3.2008-31.7.2009	Ed. tilikausi
LIIEVAIHTO	7269231,21	0,00
LIIKETOIMINNAN MUUT TUOTOT	536464,62	0,00
MATERIAALIT JA PALVELUT		
Aineet, tarvikkeet ja tavarat		
Ostot tilikauden aikana	-4847440,99	
Varastojen lisäys-/vähennys+	-135232,76	
Ulkopuoliset palvelut	-658635,41	
Materiaalit ja palvelut yht.	-5641309,16	0,00
HENKILÖSTÖKULUT		
Palkat ja palkkiot	-1134004,13	
Henkilösivukulut		
Eläkekulut	-206033,67	
Muut henkilösivukulut	-78843,65	
Henkilöstökulut yht.	-1418881,45	0,00
POISTOT JA ARVONALENTUMISET		
Suunitelman muikaiset poistot	-220891,17	
Poistot ja arvonalentumiset yht.	-220891,17	0,00
LIIKETOIMINNAN MUUT KULUT	-800622,56	0,00
LIIEKVOITTO (-TAPPIO)	-276008,51	0,00
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT		
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista		
Muilta	914,41	
Muut korko- ja rahoitustuotot		
Korko- ja muut rahoituskulut		
Muille	-158859,82	
Rahoitustuotot ja kulut yht.	-157945,41	0,00
VOITTO (-TAPPIO) ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ	-433953,92	0,00
SATUNNAISET ERÄT		
VOITTO (-TAPPIO) ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA	-433953,92	0,00
TILINPÄÄTÖSSIRROT		
Poistoeron lisäys-/vähennys+	534,70	
TULOVEROT		
Tilikauden verot	-16649,30	
Laskennalliset verot	16625,09	
TILIKAUDEN VOITTO (TAPPIO)	-433443,43	0,00

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
TASE 31.7.2009

VASTAAVAA	31.7.2009	Ed. tilikausi
PYSYVÄT VASTAAVAT		
Aineettomat hyödykkeet		
Aineettomat oikeudet	5065,09	0,00
Muut pitkävaikutteiset menot	48829,28	0,00
Aineettomat hyödykkeet yht.	53894,37	0,00
Aineelliset hyödykkeet		
Maa- ja vesialueet		
Omistettut	83150,98	0,00
Rakennukset ja rakennelmat		
Omistettut	1125151,00	0,00
Koneet ja kalusto	639197,85	0,00
Aineelliset hyödykkeet yht.	1847499,83	0,00
Sijoitukset		
Omat osakkeet/osuudet	100,00	0,00
Sijoitukset yht.	100,00	0,00
PYSYVÄT VASTAAVAT YHT.	1901494,20	0,00
VAIHTUVAT VASTAAVAT		
Vaihto-omaisuus		
Valmiit tuotteet/tavarat	695326,32	0,00
Vaihto-omaisuus yht.	695326,32	0,00
Saamiset		
Pitkäaikaiset		
Lyhytaikaiset		
Myyntisaamiset	250787,09	0,00
Lainasaamiset	59431,61	0,00
Siirtosaamiset	162466,95	0,00
Lyhytaikaiset yht.	472685,65	0,00
Rahoitusarvopaperit		
Rahat ja pankkisaamiset	115685,99	0,00
VAIHTUVAT VASTAAVAT YHT.	1283697,96	0,00
VASTAAVAA YHTEENSÄ	3185192,16	0,00

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
TASE 31.7.2009

VASTATTAVAA	31.7.2009	Ed. tilikausi
OMA PÄÄOMA		
Osakepääoma	8577,58	0,00
Osakepääoma		
Muut rahastot		
Edellisten tilikausien voitto/tappio	65688,50	0,00
Tilikauden voitto / tappio	-433443,43	0,00
OMA PÄÄOMA YHT.	-359177,35	0,00
TILINPÄÄTÖSSIIRTOJEN KERTYMÄ		
Poistoero	1604,09	0,00
PAKOLLISET VARAUKSET		
VIERAS PÄÄOMA		
PITKÄAIKAINEN		
Lainat rahoituslaitoksilta	1761982,09	0,00
Muut velat	13038,34	0,00
Pitkäaikainen yht.	1775020,43	0,00
LYHYTAIKAINEN		
Lainat rahoituslaitoksilta	424177,60	0,00
Ostovelat	972040,37	0,00
Muut velat	165167,67	0,00
Siirtovelat	206359,35	0,00
Lyhytaikainen yht.	1767744,99	0,00
VIERAS PÄÄOMA YHT.	3542765,42	0,00
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	3185192,16	0,00

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.3.2008-31.7.2009

JUSTERAD
RESULTATRÄKNING
12 MÅNADER

LIKEVAIHTO	7269231,21	5131222,03
Liiketoiminnan muut tuotot	536464,62	378680,91
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	7805695,83	5509902,94
Aine ja tarvikekäyttö	-4982673,75	-3517181,47
Ulkopuoliset palvelut	-658635,41	-464919,11
Henkilöstökulut	-1418881,45	-1001563,38
Laskennallinen palkkakorjaus		
Liiketoiminnan muut kulut	-800622,56	-565145,34
	-	-
Valmisteveraston lisäys/vähennys	7860813,17	5548809,30
KÄYTTÖKATE	-55117,34	-38906,36
Suunnitelman mukaiset poistot	-220891,17	-155923,18
Arvon alentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä		
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvonalentumiset		
LIIKETULOS	-276008,51	-194829,54
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	914,41	645,47
Muut korko- ja rahoitustuotot		
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-158859,82	-112136,34
Kurssierot		
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvonalentumiset		
Välittömät verot	-16649,30	-11752,45
NETTOTULOS	-450603,22	-318072,86
Satunnaiset tuotot		
Satunnaiset kulut		
KOKONAISTULOS	-450603,22	-318072,86
Poistoeron lisäys/vähennys	534,70	377,44
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys		
Laskennallinen palkkakorjaus		
Käyvän arvon muutokset		
Muut tuloksen oikaisut		
TILIKAUDEN TULOS	-450068,52	-317695,43

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
OIKAISTU TASE 31.7.2009

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	
Liikearvo	
Muut aineettomat hyödykkeet	53894,37
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	53894,37

Maa- ja vesialueet	83150,98
Rakennukset ja rakennelmat	1125151,00
Koneet ja kalusto	639197,85
Muut aineelliset hyödykkeet	
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	1847499,83

Sisäiset osakkeet ja osuudet	100,00
Muut osakkeet ja osuudet	
Sisäiset saamiset	
Muut saamiset ja sijoitukset	
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset	
yht.	100,00

Leasingvastuukanta

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	695326,32
Keskeneräiset tuotteet	
Valmiit tuotteet	
Muu vaihto-omaisuus	
Vaihto-omaisuus yhteensä	695326,32

Myyntisaamiset	250787,09
Sisäiset myyntisaamiset	
Muut sisäiset saamiset	59431,61
Muut saamiset	162466,95
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	472685,65

Rahat ja rahoitusarvopaperit	115685,99
-------------------------------------	------------------

Vastaavaa yhteensä	3185192,16
---------------------------	-------------------

LEPOLAN PUUTARHA OY KONSERNI
OIKAISTU TASE 31.7.2009

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	8577,58
Ylikurssi- ja arvonorotusraho	
Käyvän arvon rahasto	
Muut rahastot	
Kertyneet voittovar	65688,50
Tilikauden tulos	-433443,43
Pääomalainat	
Taseen oma pääoma yhteensä	-359177,35
Poistoero	1604,09
Vapaaehtoiset varaukset	
Poistoero ja varaukset yhteensä	1604,09

Oman pääoman oikaisut	
Oikaistu oma pääoma yhteensä	-357573,26

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	
Lainat rahoituslaitoksilta	1761982,09
Eläkelainat	
Saadut ennakot	
Sisäiset velat	
Muut pitkäaikaiset velat	13038,34
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	1775020,43

Laskennallinen verovelka

Pakolliset varaukset

Leasingvastuukanta

Korolliset lyhytaikaiset velat	424177,60
Saadut ennakot	
Ostovelat	972040,37
Sisäiset ostovelat	
Muut sisäiset korolliset velat	
Muut sisäiset korottomat velat	
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	371527,02
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	1767744,99
Oikaistu vieras pääoma yhteensä	3542765,42
Vastattavaa yhteensä	3185192,16

RUUSUTARHAT KONSERNI
KONSERNITULOSLASKELMA 1.1-31.12.2008

	1.1-31.12.2008	1.1-31.12.2007
LIKEVAIHTO	14638146,61	14386023,22
VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN	5745,71	16566,63
LIKETOIMINNAN MUUT TUOTOT	1346355,89	827657,61
MATERIAALIT JA PALVELUT	-	-
Ostot tilikauden aikana	10222107,96	-9728146,58
Varastojen muutos	-175718,97	213715,72
Ulkopuoliset palvelut	-247707,64	-322560,33
	-	-
AINEET TARVIKKEET JA TAVARAT	10645534,57	-9836991,19
HENKILÖSTÖKULUT	-3820069,74	-3593292,02
POISTOT SUUNNITELMAAN MUKAAN	-711752,81	-605197,88
LIKETOIMINNAN MUUT KULUT	-1503701,41	-1359251,17
LIKEVOITTO (-TAPPIO)	-690810,32	-164484,80
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT		
Korkotuotot	53205,34	58575,29
Osinkotuotot	8398,76	10305,12
Korkokulut	-78641,10	-74208,36
Muut vieraan pääoman kulut		
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT	-17037,00	-5327,95
VOITTO (-TAPPIO) ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ	-707847,32	-169812,75
SATUNNAISET ERÄT		
Satunnaiset tuotot		
Satunnaiset kulut		
VOITTO (-TAPPIO) ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA	-707847,32	-169812,75
TILINPÄÄTÖSSIIRROT		
Poistoeron muutos	287147,78	256670,15
TILINPÄÄTÖSSIIRROT	287147,78	256670,15
TULOVEROT	-1889,74	-23477,57
TILIKAUDEN TULOS ENNEN VÄHEMMISTÖOSUUTTA	-422589,28	63379,83
Vähemmistöosuus	4859,31	1187,24
TILIKAUDEN TULOS	-417729,97	64567,07

RUUSUTARHAT KONSERNI
TASE

VASTAAVAA	31.12.2008	31.12.2007
PYSYVÄT VASTAAVAT		
Aineettomat hyödykkeet		
Tutkimusmenot	5600,00	
Aineettomat oikeudet	60905,59	82543,22
Liikearvo	504,56	504,56
Muut pitkävaikutteiset menot	56275,77	16215,60
AINEETTOMAT HYÖDYKKEET	123285,92	99263,38
Aineelliset hyödykkeet		
Maa- ja vesialueet	247355,94	284475,59
Rakennukset ja rakennelmat	4553228,49	5725090,84
Koneet ja kalusto	779460,87	908756,30
Muut aineelliset hyödykkeet	35461,53	43210,33
Keskeneräiset hankinnat	2649,91	2649,91
AINEELLISET HYÖDYKKEET	5618156,74	6964182,97
Sijoitukset		
Muut osakkeet ja osuudet	78755,59	88158,52
Muut sijoitukset	14721,49	14721,49
	93477,08	102880,01
PYSYVÄT VASTAAVAT	5834919,74	7166326,36
VAIHTUVAT VASTAAVAT		
Vaihto-omaisuus		
Aineet ja tarvikkeet	437131,37	162033,47
Valmiit tuotteet ja tavarat	420203,13	890058,42
Muu vaihto-omaisuus	40518,07	21479,65
VAIHTO-OMAISUUS	897852,57	1073571,54
Saamiset		
Pitkäaikaiset		
Lainasaamiset		
Siirtosaamiset	1675,75	3351,49
Lyhytaikaiset		
Myyntisaamiset	1697519,03	1766699,51
Muut saamiset	9608,04	
Siirtosaamiset	120124,91	88834,11
Lyhytaikaiset	1827251,98	1855533,62
SAAMISET	1828927,73	1858885,11
Rahat ja pankkisaamiset	385819,87	358646,87
VAIHTUVAT VASTAAVAT	3112600,17	3291103,52
VASTAAVAA	8947519,91	10457429,88

RUUSUTARHAT KONSERNI
TASE

VASTATTAVAA	31.12.2008	31.12.2007
OMA PÄÄOMA		
Osakepääoma	35700,00	35700,00
Muut rahastot		
Arvonkorotusraho	168187,93	168187,93
Edellisten tilikausien voitto	4283626,61	4178898,03
Tilikauden voitto / tappio	-417729,97	64567,07
OMA PÄÄOMA	4069784,57	4447353,03
VÄHEMMISTÖOSUUS	26475,90	31335,21
TILINPÄÄTÖSSIIRTOJEN KERTYMÄ		
Kertynyt poistoero	0,00	795516,93
TILINPÄÄTÖSSIIRTOJEN KERTYMÄ	0,00	795516,93
VIERAS PÄÄOMA		
PITKÄAIKAINEN		
Lainat rahoituslaitoksilta	1371910,67	1760132,43
Muut velat	506000,00	568776,37
PITKÄAIKAINEN	1877910,67	2328908,80
LYHYTAIKAINEN		
Lainat rahoituslaitoksilta	613630,67	395276,82
Ostovelat	1196512,25	1345667,10
Siirtovelat	655489,16	576294,08
Muut velat	507716,69	537077,91
LYHYTAIKAINEN	2973348,77	2854315,91
VIERAS PÄÄOMA	4851259,44	5183224,71
VASTATTAVAA	8947519,91	10457429,88

RUUSUTARHAT KONSERNI
OIKAISTU TULOSLASKELMA 1.1.08-31.12.08

LIKEVAIHTO	14643892,32	
Liiketoiminnan muut tuotot	837986,74	
LIIKETOIMINNAN TUOTOT YHTEENSÄ	15481879,06	
	-	
Aine ja tarvikekäyttö	10397826,93	
Ulkopuoliset palvelut	-247707,64	
Henkilöstökulut	-3820069,74	
Laskennallinen palkkakorjaus		
Liiketoiminnan muut kulut	-1498101,41	
	-	
Valmisteveraston lisäys/vähennys	15963705,72	
KÄYTTÖKATE	-481826,66	
Suunnitelman mukaiset poistot	-711752,81	
Arvonalentumiset pysyvien vastaavien hyödykkeistä		
Vaihtuvien vastaavien poikkeukselliset arvonalentumiset		
LIIKETULOS	-1193579,47	
Tuotot osuuksista ja muista sijoituksista	8398,76	
Muut korko- ja rahoitustuotot	53205,34	
Korkokulut ja muut rahoituskulut	-78641,10	
Kurssierot		
Sijoitusten ja rahoitusarvopapereiden arvonalentumiset		
Välittömät verot	-1889,74	
NETTOTULOS	-1212506,21	
Satunnaiset tuotot	508369,15	poistoeron tuloutus
Satunnaiset kulut		
KOKONAISTULOS	-704137,06	
Poistoeron lisäys/vähennys	287147,78	
Vapaaehtoisten varausten lisäys/vähennys		
Laskennallinen palkkakorjaus		
Käyvän arvon muutokset		
Muut tuloksen oikaisut	4859,31	
TILIKAUDEN TULOS	-412129,97	

RUUSUTARHAT KONSERNI
OIKAISTU TASE 31.12.2008

PYSYVÄT VASTAAVAT

Kehittämismenot	
Liikearvo	504,56
Muut aineettomat hyödykkeet	117181,36
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	117685,92

Maa- ja vesialueet	247355,94
Rakennukset ja rakennelmat	4553228,49
Koneet ja kalusto	779460,87
Muut aineelliset hyödykkeet	38111,44
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	5618156,74

Sisäiset osakkeet ja osuudet	
Muut osakkeet ja osuudet	78755,59
Sisäiset saamiset	
Muut saamiset ja sijoitukset	14721,49
Sijoitukset ja pitkäaikaiset saamiset yht.	93477,08

Leasingvastuukanta	32210,26
---------------------------	-----------------

VAIHTUVAT VASTAAVAT

Aineet ja tarvikkeet	437131,37
Keskeneräiset tuotteet	
Valmiit tuotteet	420203,13
Muu vaihto-omaisuus	40518,07
Vaihto-omaisuus yhteensä	897852,57

Myyntisaamiset	1697519,03
Sisäiset myyntisaamiset	
Muut sisäiset saamiset	
Muut saamiset	131408,70
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	1828927,73

Rahat ja rahoitusarvopaperit	385819,87
-------------------------------------	------------------

Vastaavaa yhteensä	8974130,17
---------------------------	-------------------

RUUSUTARHAT KONSERNI
OIKAISTU TASE 31.12.2008

OMA PÄÄOMA

Osake- tai muu peruspääoma	62175,90
Ylikurssi- ja arvonorotusrahasto	168187,93
Käyvän arvon rahasto	
Muut rahastot	
Kertyneet voittovarot	4283626,61
Tilikauden tulos	-417729,97
Pääomalainat	
Taseen oma pääoma yhteensä	4096260,47
Poistoero	
Vapaaehtoiset varaukset	
Poistoero ja varaukset yhteensä	
Oman pääoman oikaisut	-5600,00
Oikaistu oma pääoma yhteensä	4090660,47

VIERAS PÄÄOMA

Pääomalainat	
Lainat rahoituslaitoksilta	1371910,67
Eläkelainat	
Saadut ennakot	
Sisäiset velat	
Muut pitkäaikaiset velat	506000,00
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	1877910,67

Laskennallinen verovelka

Pakolliset varaukset

Leasingvastuukanta	32210,26
Korolliset lyhytaikaiset velat	613630,67
Saadut ennakot	
Ostovelat	1196512,25
Sisäiset ostovelat	
Muut sisäiset korolliset velat	
Muut sisäiset korottomat velat	
Muut korottomat lyhytaikaiset velat	1163205,85
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	2973348,77
Oikaistu vieras pääoma yhteensä	4883469,70
Vastattavaa yhteensä	8974130,17

Bilaga 2. Nyckeltalsberäkningar

Jag har gjort beräkningarna i Excel och kopierat summorna direkt från boksluten som är i Excel. Det här gör att kostnader syns som negativa tal också i de fall de ska adderas i beräkningarna. Jag har beaktat detta vid beräkningarna.

Exempel rörelsevinst: avskrivningarna står som negativt tal i tabellen men jag har adderat summan för avskrivningar genom att subtrahera den negativa summan vilket är möjligt när man använder Excel tabeller.

Omsättning

- inköp

- ingående lager

+ utgående lager

Försäljningsbidrag

Försäljningsbidragsprocent: försäljningsbidrag / omsättning x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
29090593,94	34039203,80	10140840,26	3745080,31	5131222,03	14643892,32
-20152925,94	-22787481,45	6250128,75	-3184180,88	-3421723,05	-10222107,96
181493,00	1228281,19	410759,93	58270,41	0,00	1073571,54
238767,00	1332060,82	328582,97	55979,15	695326,32	897852,57
8994942,00	11355501,98	3808534,55	558608,17	2404825,30	2450360,25
30,92	33,36	37,56	14,92	46,87	16,73

Rörelsevinst

+ avskrivningar

+ nedskrivningar

Driftsbidrag

Driftsbidragsprocent: driftsbidrag / rörelsens totala intäkter x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-140606,31	208509,40	259985,81	114939,16	-194829,54	-1193579,47
-233573,45	-1139757,06	-161930,27	-14760,99	-155923,18	-711752,81
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
92967,14	1348266,46	421916,08	129700,15	-38906,36	-481826,66
0,32	3,86	4,06	3,46	-0,71	-3,11

Rörelseresultat%: rörelseresultat / rörelsens totala intäkter x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-140606,31	208509,40	259985,81	114939,16	-194829,54	-1193579,47
29093345,04	34905637,07	10391864,06	3745080,31	5509902,94	15481879,06
-0,48	0,60	2,50	3,07	-3,54	-7,71

Rörelseresultat
 + finansiella intäkter
 - finansiella kostnader
 - skatter
 Nettoresultat

Nettoresultat %: nettoresultat / rörelsens totala intäkter x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-140606,31	208509,40	259985,81	114939,16	-194829,54	-1193579,47
160687,40	94012,35	6381,79	11391,81	645,47	61604,10
-174773,39	-402690,87	-59134,56	-2499,20	-112136,34	-78641,10
-10124,54	-10411,09	-56226,59	-26021,57	-11752,45	-1889,74
-164816,84	-110580,21	151006,45	97810,20	-318072,86	-1212506,21
-0,57	-0,32	1,45	2,61	-5,77	-7,83

Nettoresultat
 + avskrivningar
 + nedskrivningar
 Finansieringsresultat

Finansieringsresultat%: finansieringsresultat / rörelsens totala intäkter x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-164816,84	-110580,21	151006,45	97810,20	-318072,86	-1212506,21
-233573,45	-1139757,06	-161930,27	-14760,99	-155923,18	-711752,81
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
68756,61	1029176,85	312936,72	112571,19	-162149,68	-500753,40
0,24	2,95	3,01	3,01	-2,94	-3,23

Jag har räknat med nettoresultatet från föregående nyckeltal, inte nettoresultatet från den justerade balansräkningen. Endast Kukkavirtas nettoresultat som nyckeltal och i den justerade balansräkningen är olika (pga. nedskrivningar).

Avkastning på totalkapital i % = $\frac{\text{nettoresultat} + \text{finansiella kostn.} + \text{skatter 12m}}{\text{den justerade balansomslutningens medeltal under räkenskapsperioden} = \text{totalkapital}}$ x100

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-164816,84	-110580,21	151006,45	97810,20	-318072,86	-1212506,21
-174773,39	-402690,87	-59134,56	-2499,20	-112136,34	-78641,10
-10124,54	-10411,09	-56226,59	-26021,57	-11752,45	-1889,74
6438569,11	17219755,91	2517159,63	1363610,42	3185192,16	9702474,90
0,31	1,76	10,58	9,26	-6,10	-11,67

Jag har räknat med den ursprungliga balansens medeltal.

Avkastning på investerat kapital i %: $\frac{\text{nettores.} + \text{finansiella kostn.} + \text{skatter 12m}}{\text{investerat kapital i medeltal under räkenskapsper.}} \times 100$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-164816,84	-110580,21	151006,45	97810,20	-318072,86	-1212506,21
-174773,39	-402690,87	-59134,56	-2499,20	-112136,34	-78641,10
-10124,54	-10411,09	-56226,59	-26021,57	-11752,45	-1889,74
3221196,42	13460381,73	1836474,75	935974,98	1552375,08	6614412,07
0,62	2,25	14,50	13,50	-12,51	-17,11

Jag har räknat med investerat kapital under nuvarande räkenskapsperiod.
För Lepola har jag lämnat bort det egna kapitalet från det investerade kapitalet eftersom det egna kapitalet är negativt och det investerade kapitalet är minst lika stort som det investerade främmande kapitalet.

Avkastning på eget kapital i %: $\frac{\text{nettoresultat 12mån}}{\text{eget justerat kapital i medeltal under räkenskapsper.}} \times 100$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-164816,84	-110580,21	151006,45	97810,20	-318072,86	-1212506,21
1233888,67	4151585,64	711159,71	956527,68	-357573,26	4258568,80
-13,36	-2,66	21,23	10,23	-88,95	-28,47

Jag har räknat med medeltalet av det ursprungliga egna kapitalet.

Soliditets % = $\frac{\text{justerat eget kapital}}{\text{justerad balansoms slutning} - \text{erhållna förskott}} \times 100$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
1091524,46	4316193,53	807530,61	935974,98	-357573,26	4090660,47
6800295,86	19351470,20	2567406,29	1364824,58	3185192,16	8974130,17
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16,05	22,30	31,45	68,58	-11,23	45,58

Skuld%: $\frac{\text{justerad balansräknings skulder-erhållna förskott}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

Nettoskuld%: $\frac{\text{justerad balansräknings skulder-erhållna förskott} - \text{kassa och finansiella värdepapper}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
5708771,40	15035276,67	1759875,68	428849,60	3542765,42	4883469,70
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29090593,94	34039203,80	10140840,26	3745080,31	5131222,03	14643892,32
195916,65	192585,72	500126,40	123212,71	115685,99	385819,87
19,62	44,17	17,35	11,45	69,04	33,35
18,95	43,60	12,42	8,16	66,79	30,71

Net Gearing: $\frac{\text{räntebärande främmande kapital-kassa och finansiella värdepapper}}{\text{justerat eget kapital}}$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
2432202,33	11221989,98	1082495,45	0,00	2199198,03	2523751,60
195916,65	192585,72	500126,40	123212,71	115685,99	385819,87
1091524,46	4316193,53	807530,61	935974,98	-357573,26	4090660,47
2,05	2,56	0,72	-0,13	-5,83	0,52

Omsättningstillgångar
+ kundfordringar
+ interna fordringar
+ fordringar för intäktsföring enligt framställningsgrad
- leverantörsskulder
- interna skulder
- erhållna förskott
Rörelsekapital

Rörelsekapital%: $\frac{\text{rörelsekapital}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

Kundfordringarnas omsättningshastighet:

$365 \times \text{kundfordringar} / \text{omsättning}$

Omsättningstillgångarnas omsättningshastighet:

$365 \times \text{omsättningstillgångar} / \text{omsättning}$

Leverantörsskulderens omsättningshastighet:

$365 \times \text{leverantörsskulder} / \text{inköp}$

HKT	HUISKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
238767,00	1362060,82	328582,97	55979,15	695326,32	897852,57
2200134,14	3301128,01	424318,05	1073654,95	250787,09	1697519,03
73099,74	0,00	13698,47	0,00	59431,61	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1700050,49	1338124,09	300132,96	282884,02	972040,37	1196512,25
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
811950,39	3325064,74	466466,53	846750,08	33504,65	1398859,35
Omsättning:					
29090593,94	34039203,80	10140840,26	3745080,31	5131222,03	14643892,32
2,79	9,77	4,60	22,61	0,65	9,55
27,61	35,40	15,27	104,64	17,84	42,31
3,00	14,61	11,83	5,46	49,46	22,38
30,79	21,43	17,53	32,43	73,19	42,72

Omsättningstillgångar
+ finansieringstillgångar
- kortfristig främmande kapital
Nettorörelsekapital

Nettorörelsekapital %: $\frac{\text{nettorörelsekapital}}{\text{omsättning 12mån}} \times 100$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
238767,00	1362060,82	328582,97	55979,15	695326,32	897852,57
2674404,42	3995177,23	962066,70	1264562,42	588371,64	2214747,60
3936416,45	6270272,52	916323,18	428849,60	1767744,99	2973348,77
-1023245,03	-913034,47	374326,49	891691,97	-484047,03	139251,40
-3,52	-2,68	3,69	23,81	-9,43	0,95

Quick ratio: $\frac{\text{finansieringstillg.-fordringar för intäktsföring enligt framställningsgrad}}{\text{kortfristig främmande kapital-kortfristiga erhållna förskott}}$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
2674404,42	3995177,23	962066,70	1264562,42	588371,64	2214747,60
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3936416,45	6270272,52	916323,18	428849,60	1767744,99	2973348,77
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,68	0,64	1,05	2,95	0,33	0,74

Current ratio: $\frac{\text{omsättningstillgångar+finansieringstillgångar}}{\text{kortfristig främmande kapital}}$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
238767,00	1362060,82	328582,97	55979,15	695326,32	897852,57
2674404,42	3995177,23	962066,70	1264562,42	588371,64	2214747,60
3936416,45	6270272,52	916323,18	428849,60	1767744,99	2973348,77
0,74	0,85	1,41	3,08	0,73	1,05

Förändring av omsättning i %: $\frac{\text{förändring av omsättning 12mån}}{\text{omsättning under föregående räkenskapsperiod 12mån}} \times 100$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
3348922,17	1342869,05	158510,36	-724218,24		252123,39
25741671,77	32679062,75	9982329,90	4469298,55		14386023,22
13,01	4,11	1,59	-16,20	x	1,75

Omsättning/person: $\frac{\text{omsättning 12mån}}{\text{personal i medeltal}}$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
29090593,94	34039203,80	10140840,26	3745080,31	5131222,03	14643892,32
61	235	45	6	43	125
476894,98	144847,68	225352,01	624180,05	119330,74	117151,14

För deltidspersonal har jag räknat att 1 person deltid = 0,5 heltid
t.ex. Huiskula 58 deltidspersoner = 29 heltid

Löner i % av omsättningen: $\frac{\text{lönekostnader totalt}}{\text{omsättning}} \times 100$

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
-2841526,03	-7014455,82	-1688047,24	-281722,70	-1001563,38	-3820069,74
29090593,94	34039203,80	10140840,26	3745080,31	5131222,03	14643892,32
9,77	20,61	16,65	7,52	19,52	26,09

Driftsbidrag
 +personalkostnader
-tillgångars försäljningsvinst som ingår i rörelsens intäkter
 Förädlingsvärde

Förädlingsvärde per person: förädlingsvärde 12mån
 personal i medeltal

Förädlingsvärde/personalkostnader: förädlingsvärde
 personalkostnader

HKT	HUIKULA	KALEVAN	KUKKAVIRTA	LEPOLA	RUUSUTAR.
92967,14	1348266,46	421916,08	129700,15	-38906,36	-481826,66
-2841526,03	-7014455,82	-1688047,24	-281722,70	-1001563,38	-3820069,74
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2934493,17	8362722,28	2109963,32	411422,85	962657,02	3338243,08
61	235	45	6	43	125
48106,45	35586,05	46888,07	68570,48	22387,37	26705,94
1,03	1,19	1,25	1,46	0,96	0,87